

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: *Černí myslivci Růženy Svobodové*

Studijní obor: Pedagogické asistentství českého jazyka a literatury pro základní školy –
Pedagogické asistentství německého jazyka a literatury pro základní školy

Forma studia: prezenční

Autorka práce: **Petra Vocílková**

Vedoucí práce: Mgr. Ester Nováková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. David Kroča, Ph.D.

Předkládaná práce je hodnocena:

1. Z hlediska obsahových náležitostí, naplnění cílů, metodologie a zpracování tématu:

velmi dobře

2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost (jazyková úroveň a stylistika):

velmi dobře

3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii:

velmi dobře

4. Přípomínky, náměty, otázky k obhajobě:

Bakalářská práce Petry Vocílkové se zaměřuje na interpretaci pouze jednoho literárního díla – povídkového souboru Růženy Svobodové (1868-1920) *Černí myslivci* (1908). Po nezbytné biografické kapitole přistupuje kolegyně Vocílková k charakteristice literární tvorby Růženy Svobodové. Vzhledem k nepříliš velkému rozsahu bakalářské práce by možná na tomto místě mohla více analyzovat kontext autorčiny tvorby, do nějž interpretované dílo vstupuje. Oceňuji naopak charakteristiku literárních směrů, jež do prací Růženy Svobodové pronikají, a správné konstatování, že „u Svobodové vítězí impresionismus na úkor čistě realistického vidění světa“ (s. 21). Zdařilé jsou rovněž interpretace postav, ale i ukázky toho, jak se prozaičce podařilo – v duchu impresionismu – propojit obrazy přírody s milostnými příběhy. K rozšíření však přímo vybízí kapitola „Kritika díla Růženy Svobodové“, v níž postrádám hlubší komentáře, zvláště pak ohlasů F. X. Šaldy, jež jsou sice částečně zmiňovány v analytických pasážích, leč na tomto místě jsou pominuty, a to

s poukázáním na přátelský vztah kritika k prozaičce. Závěrem oceňuji množství prostudované sekundární literatury a konstatuji, že Petra Vocílková prokázala naplnění cílů, které jsou dány charakterem studovaného oboru i oficiálním zadáním bakalářské práce. Její práce splňuje po obsahové i formální stránce dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Celkový návrh hodnocení: velmi dobře

PhDr. David Kroča, Ph.D.

V Brně dne 31. května 2016

.....
podpis