Posudek oponenta diplomové práce

Student: Jan Brauner

Název práce: -
.

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Tatiana Machalová, Csc.

Oponent diplomové práce: JUDr. Tomáš Sobek, Ph.D.

Rok odevzdání práce: 2015

I.
Náročnost tématu práce

Zvolené téma je originální, velmi náročné, už kvůli své inter-disciplinaritě. Je to zajímavá kombinace klasického filozofického tématu (ospravedlnění trestání) s aktuálním praktickým tématem (alternativní tresty).

II.
Splnění cílů práce

Zadání diplomové práce na základě předem definovaných cílů bylo v zásadě splněno. Nicméně, propojení mezi částí filozofickou a analýzou institutů alternativních trestů je spíše slabé. Filozofická část pak z celkového pohledu vyznívá jako pouhý ornament.

III.
Teoretická a obsahová část práce

Student prokázal znalosti a orientaci v dané problematice, jakož i schopnost tvůrčím a vhodným způsobem zvládnutou materii prezentovat do podoby uceleného odborného textu. Použil velké množství literatury, včetně zahraniční, což velmi oceňuji.

Několi konkrétních poznámek:

1) " ." Vzhledem k tomu, že Bentham definuje morální správnost principem užitku, je tato kritika (z hlediska utilitarismu) pojmově nesmyslná.

2) Námitku, že utilitarismus je připraven potrestat i nevinného, přece řeší tzv. utilitarismus pravidel.

3) " ... " To je chybná zkratka.

4) Existuje mnoho **specializovaných** odborných textů, zaměřených na Kantův a/nebo Hegelův retributivismus, diplomant měl alespoň něco z toho použít.

5) Velmi oceňuji, že diplomant formuluje vlastní úvahy de lege ferenda.

6) "
, ... " To mi přijde jako nevhodný moralismus. Stačilo by napsat "společensky nebezpečných"

7) "... ... " Poznámku o nastavení druhé tváře nechápu, přijde mi nesmyslná.

IV.
Formální úroveň práce

Práce je čtivá a kultivovaná. Celková úroveň vyjadřování, úprava práce, přehlednost jejího členění, množství gramatických chyb a jazykových nesprávností je přijatelná. Z formálního hlediska je text v zásadě pořádku.

V.
Návrh klasifikace diplomové práce

Navrhuji: Výborně, A, 1.

Stupeň	označení	hodnota
Výborně	A	1
Velmi dobře	B	1,5
Dobře	C	2
Uspokojivě	D	2,5
Vyhovující	E	3
Nevyhovující	F	4

VI.
Doporučení pro rozpravu

Zdá se mi, že diplomantova věcná analýza alternativních trestů se nakonec realizovala hlavně v pojmech konsekvencialismu. Co tedy k alternativním trestům může říct retributivismus?

V Brně dne 29. 5. 2015

oponent diplomové práce