



KLASICKÉ METODY OBJEKTOVÉ ANALÝZY A NÁVRHU

Jana Baarová

Posudek oponenta bakalářské práce

Cílem práce bylo provést srovnání vybraných objektových metodik a vytvořit materiály (sadu řešených příkladů) pro výuku daných metodik.

Práce je dobře strukturována, je přehledná a je psána čtivou formou. Zásadním nedostatkem je ale nakládání s literaturou. Přestože seznam literatury obsahuje všechny podstatné publikace, literatura není přímo referencována v textu.

Hlavní část práce se zabývá popisem objektových konceptů a popisem tří konkrétních objektových metodik. Přestože se jedná o ucelený přehled, autorka se nevyvarovala některých chyb a nepřesností.

- Na str. 7 se např. tvrdí, že stav objektu se nemění ("*Data objektu určují jeho stav, stav je po celou dobu stejný*").
- Popis metodik vždy začíná větou "*Přeloženo z anglického originálu ...*". Z toho není patrné, zda se jedná o překlad názvu, nebo celé kapitoly. Prosím o vysvětlení u obhajoby.
- Na str. 15 se tvrdí, že metodika Select Perspective je založena na OMT. Prosím o bližší vysvětlení, co mají tyto dva přístupy společného.
- Stavové diagramy na str. 29 nejsou nejvhodnějším příkladem pro výuku. Uvedené diagramy připomínají spíše diagram aktivit, protože porušují základní pravidla STD: modelovat stav jediné třídy a modelovat přechody mezi stavy výhradně na základě událostí.

Menší část práce se zabývá případovou studií, kdy je jednoduchý systém popsán pomocí tří dříve popsaných metodik. V této části bych předpokládal detailnější rozpracování a srovnání.

Kromě textové práce byla vypracována prezentace pro výuku, která obsahuje celkem 131 obrazovek.

I přes zmíněné nedostatky se domnívám, že odevzdaná práce splňuje zadání, její úroveň zpracování odpovídá nárokům na bakalářskou práci a vytvořené materiály jsou reálně použitelné ve výuce. Proto **doporučuji komisi přijetí práce s hodnocením C.**

V Brně, 20.1.2009

RNDr. Radek Ošlejšek, Ph.D.
oslejsek@fi.muni.cz
Fakulta informatiky MU