MASARYKOVA UNIVERZITA
PRÁVNICKÁ FAKULTA
KATEDRA FINANČNÍHO PRÁVA A NÁRODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Karel Koelbl

Název práce: Správa spotřební daně z minerálních olejů

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Dana Šramková, Ph.D., MBA

Oponent diplomové práce: JUDr. Ivana Pařízková, Ph.D.

Rok odevzdání práce: 2014

I.
Náročnost tématu práce

Předložená oponovaná diplomová práce autora se opírá o vcelku dobré odborné výsledky, a jako taková zprostředkovává jak teoretické tak i praktické znalosti. Diplomant si zvolil téma specializované a náročné především na množství právních předpisů, literatury a judikatury. Dané téma je zajímavé a v současné době aktuální zejména k možnosti vyhýbání se daňovým povinnostem.

Předložená a oponovaná diplomová práce se zabývá úvahami o základních aspektech daňových a je zpracována a předložena k obhajobě v období, kdy je situace v naší legislativě neustálená a to zejména vzhledem ke stávající rekodifikaci souromého práva, které se promítá i do oblasti finančního práva, potažmo daňového.

S uvedeným tématem je tak spojena řada otázek, které dosud v naší odborné literatuře nejsou, a ani také vyčerpávajícím způsobem být nemohou, uspokojivě a jednoznačně řešeny.

V rámci zpracování této materie se prolínají prvky finančně právní, ale i ekonomické. V celkovém kontextu je zřejmé, že se autor seznámil s dostupnou literaturou k předmětné problematice a jednak čerpal ze zákonné úpravy, z judikatury a z četných pramenů, které uvádí na závěr práce (výčet je na 6 stranách).

II.
Splnění cílů práce

Zaměření autora při zpracování dané materie se odvíjí od tématu práce tj. právní úprava spotřebních daní se zaměřením na daň z minerálních olejů v ČR. Práce zpracovává jednotlivé pojmy z pohledu teoretického s přechodem na jednotlivé dílčí instituty.

Právní úprava daní, poplatků, zdaňování v České republice můžeme říci, že je vcelku vděčným tématem, kde je možné nacházet nové a nové problémy, které se nabízejí k jejich řešení v rámci kvalifikačních prací všech stupňů. Autor si zvolil téma, které není komplexně zpracované, ale i přes tento handicap se diplomant snažil o zodpovězení řady otázek, což se mu dle mého názoru v podstatě podařilo.

Pokud půjde o zhodnocení splnění zadání diplomové práce, tak vcelku bylo naplněno.

III.

Teoretická a obsahová část práce

Student bezpochyby prokázal základní znalosti a orientaci v dané oblasti, přičemž je evidentní, že teoretické znalosti v dané oblasti jsou na dobré úrovni. Jako oponentka diplomové práce musím ocenit, že se autorovi podařilo podat vcelku vyvážený a ucelený pohled na předmětné téma, a za ocenění stojí i ten fakt, že práce nepůsobí pouze popisným dojmem a že autor předmětnou problematiku zpracoval s potřebnou znalostí věci, přičemž je patrné že se v ní velmi dobře orientuje. Je nutno konstatovat, že práce se při svém zvoleném obsahovém zaměření vyznačuje celkem zřetelnou vyváženostní a sledovatelnou linií uspořádanosti.

Obsahově považuji práci za kvalitně zpracovanou, v rámci jednotlivých subtémat logicky uspořádanou, s příslušnou mírou věcné správnosti a argumentační podloženosti.

Jsem toho názoru, že se autorovi podařilo v příslušných souvislostech postihnout podstatné momenty zvolených problémových okruhů, a to s příslušným zdůrazněním aktuálních otázek ke stavu při zpracovávání práce, jakož i z tohoto pohledu viděných perspektivních potřeb v České republice pod sledovaným zorným úhlem.

Po obsahové stránce je práce vyvážená, logicky uspořádaná a přehledně členěná. Autor při zpracování dané materie postupuje systematicky v logice platné právní úpravy.

Jako oponentka konstatuji, že předkládaná diplomová práce splňuje obsahová kriteria kladená na tento typ práce, autor se snažil o ucelený pohled na danou problematiku. Bohužel sice v závěru práce zaznívá kritika problémových okruhů ve vztahu k tématu, ale postrádám jak bylo uvedeno v zadání práce, že diplomant potvrdí či vyvrátí hypotézu, kterou měl vyslovit v úvodu práce.

IV.
Formální úroveň práce

Závěrem lze říci, že předložená diplomová práce je napsána přehledně, je zřejmé že autor práce se danému tématu věnoval. Práce je napsána systematicky, vybrané téma je zpracováno komplexně. Taktéž je nutné konstatovat, že student splnil a dodržel zadání diplomové práce. Konečně pokud jde o prameny využité studentem v předložené práci, tyto lze považovat rozsahem i kvalitou za nadstandardní. Při úvahách o tom, zda doporučit předloženou práci k ústní obhajobě, je pak tradičně třeba zkoumat především to, zda student prokázal schopnost formulovat ucelený odborný text, pracovat s odbornou literaturou a aplikovat získané vědomosti. K tomu v souladu s výše uvedeným konstatuji, že předložená diplomová práce požadavky na ni kladené splňuje.

Formálně je práce svým rozsahem 65 stran vyhovující, obsahuje odkazy na použitou literaturu a ostatní formální náležitosti kladené na tento typ prací. Resumé práce neobsahuje.

Hodnotím-li splnění formálních požadavků kladených na diplomové práce v souladu se Směrnicí děkana č. 7/2012, o studiu v bakalářských a magisterských studijních programech a Směrnicí děkana č. 4/2013, o citacích dokumentů užívaných v pracích podávaných na Právnické fakultě Masarykovy univerzity, konstatuji, že bylo vše řádně naplněno.

V.
Návrh klasifikace diplomové práce

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm dobře popřípadě velmi dobře v závislosti na ústní obhajobě.

Stupeň	označení	hodnota
Výborně	A	1
Velmi dobře	B	1,5
Dobře	C	2
Uspokojivě	D	2,5
Vyhovující	E	3
Nevyhovující	F	4

VI.
Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji, aby se diplomant zamyslel nad právní úpravou spotřebních daní de lege ferenda a dále aby zhodnotil stávající strukturu orgánů celní správy ve vztahu ke správě spotřebních daní.

V Brně dne 20. srpna 2014

oponent diplomové práce