
Název práce:	Karel Židek – skladatel a kulturní činitel na Chrudimsku v kontextu kulturní politiky 2. poloviny 20. století
Studijní program:	FF B-VH_ FBVHpJ [sem 6, cyk 1]
Autorka práce:	Hana Vlasáková
Vedoucí práce:	doc. PhDr. Martin Flašar, Ph.D.
Oponent:	doc. Mgr. Vladimír Maňas, Ph.D.

Předkládaná práce je hodnocena

1. Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a zpracování předepsané literatury prospěla
2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost (pravopisné a jiné jazykové chyby) prospěla výborně
3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii prospěla
4. Připomínky, náměty, otázky k rozpravě:

Bakalářská diplomová práce nahlíží vymezený region Chrudimska skrze osobnost skladatele Karla Židka včetně dvou následujících generací hudebníků jeho rodiny. Jedná se tedy bezpochyby o důležitý příspěvek k fenoménu hudebnických rodů i k hudební topografii Chrudimska. Škoda, že v práci není po metodologické stránce přihlédnuto v obecné rovině ani k jednomu ze zmíněných konceptů (v obecné rovině lze využít hesla Slovníku české hudební kultury). Autorka si klade za cíl "postoupit jejich jména do širšího povědomí za pomoci primárních zdrojů a kvalitní literatury, která pochází z přímého okolí zmíněných osobností." Využitím primárních zdrojů má nejspíše na mysli osobní svědectví Tomáše Židka, který autorce poskytl velké množství podstatných informací. Škoda, že řada takto převzatých informací nebyla zasazena do kontextu dostupné literatury a dalších zdrojů (například archivních materiálů). Co se týče autoritou zmíněné kvalitní literatury, v mnoha případech si vystačila s citací různých diplomových a disertačních prací, které však nemohou být primárními zdroji či nepředstavují vhodnou literaturu k problematice kulturní politiky v druhé polovině 20. století. Jejich parafrázemi někdy vznikají ne zcela vhodné významové posuny. Chybí zde kvalitní vědecké syntézy a převahu on-line zdrojů (což se týká zmíněných kvalifikačních prací, které jsou prakticky všechny dostupné on-line) považují za diskutabilní.

Po stránce obsahové postrádám přiblížení tvorby Karla Židka, která by měla být v ideálním případě alespoň stručně zhodnocena, zde autorka zůstává u popisu.

Jinak je práce poměrně vhodně strukturována (nerozumím jen předřazení kapitoly Stav bádání před Úvod) a je psána kultivovaným jazykem.

Práci doporučuji k obhajobě.

K rozpravě doporučuji úvahu nad možnostmi zhodnocení skladatelské odkazu K. Židka.

Celkový návrh hodnocení:
prospěla