

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

Téma diplomové práce:

Zhodnocení řešení ženského bezdomovectví ve vybraném nízkoprahovém centru v ČR

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Pavel Horák, Ph.D. (KSPSP FSS MU), Katedra sociální politiky a sociální práce

Oponent diplomové práce:

Mgr. Jitka Navrátilová, Ph.D. (KSPSP FSS MU), Katedra sociální politiky a sociální práce

Zápis o průběhu obhajoby – řádný termín:

1) Prezentace diplomové práce

Diplomantka prezentovala obsah práce, zejména: cíl práce, teoretická východiska, metodologii, výsledky (zjištění) a jejich interpretaci

2) Prezentace posudků

Vedoucí práce a oponentka prezentovali své posudky včetně návrhu hodnocení a otázek k obhajobě.

3) Diskuse k otázkám vedoucího práce

V rámci obhajoby byly diskutovány otázky formulované v posudku vedoucího práce:

V části Doporučení pro praxi na s. 94 navrhuje následující intervence:

• Vytváření bezpečného, klidného a respektujícího prostředí, v němž ženy mohou zažívat přijetí bez odsuzování a postupně navazovat důvěru k pracovníkům služby.

• Je třeba posilovat dostupnost navazujících forem podpory, zejména v oblasti bydlení, psychologické, adiktologické, zdravotní a sociální pomoci.

• Posilování genderově citlivého přístupu.

Jakými konkrétními postupy je možné tyto intervence úspěšně realizovat?

- ve 3 rovinách: přímá práce (bezpečí, důvěra, mlčenlivost, aktivní naslouchání), nastavení služby (funkční kontakty na následné služby), mezioborová spolupráce (zákony, nové byty)

4) Diskuse k otázkám oponentky

V rámci obhajoby byly diskutovány otázky formulované v posudku oponentky:

V práci uvádíte, že nízkoprahové centrum může přispívat k sociálnímu začleňování žen bez domova. Podle čeho jste tento přínos v datech rozpoznávala? Jak ženy mluvili o tom, že služba přispívá? Čeho jste si všímala?

- pracovníci i ženy říkali, že vědí, že jim nedokážou zajistit bydlení ani práci, ale v drobných změnách v sebevědomí, kontakt s dětmi, pozorováním jsem viděla jak se ženy straní, ale postupně se začaly zapojovat, všimla jsem si, že lépe navozuje vztahy, uvolněněji, ze základních potřeb šly dál

U DVO3 se ptáte, jak nenaplněné potřeby žen bez domova ovlivňují jejich začlenění do běžné společnosti. V čem podle Vás spočívá rozdíl mezi nenaplněnými potřebami a bariérami sociálního začleňování?

- neuspokojená potřeba je nedostatek, docházelo k bariérám, neuspokojená potřeba bezpečí, nenaplněná potřeba může být bariérou

Jakou roli měla perspektiva pracovníků centra ve Vašem výzkumu? Sloužila především k triangulaci zjištění, nebo představovala samostatnou analytickou rovinu?

- 2 role, triangulace, kontext

Které zjištění z rozhovorů se ženami bez domova považujete za nejdůležitější pro praxi sociální práce a proč?

- individuální nastavení práce s uživatelkami, pracovníci i uživatelky ví o limitech centra, změny ve strukturální oblasti

5) Diskuse k otázkám komise

Jaklová Střihavková: jak jste si vymezila ne/zúčastněné pozorování?

- pozorování se týkalo výlučně žen, některé prchaly, zúčastněné s ženami, které navazovaly kontakt, reflektivní deník výzkumnice

- po základních potřebách začaly uspokojovat i jiné potřeby

Hodnocení: **prospěla výborně**

Datum: 16. 6. 2026

Jméno a příjmení předsedy komise

doc. PhDr. Kateřina Kubalčíková, Ph.D.

datum a čas potvrzení v IS MU

16. 6. 2026 14:43

Jméno a příjmení člena komise

1. Mgr. Daniela Jaklová Střihavková, Ph.D.

16. 6. 2026 14:42

2. Mgr. Jitka Navrátilová, Ph.D.

16. 6. 2026 14:42

3. Mgr. Ladislav Otava, Ph.D.

16. 6. 2026 14:41