MASARYKOVA UNIVERZITA
PRÁVNICKÁ FAKULTA
KATEDRA FINANČNÍHO PRÁVA A NÁRODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Soňa Pohorská

Obor: Veřejná správa

Název práce: Monetární politika ČNB

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Jiří Blažek, CSc.

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Tomášková, Ph.D.

Rok odevzdání práce: 2010

I.
Náročnost tématu práce

Vybrané téma bakalářské práce, tedy problematika monetární politiky je stále aktuální. Současně se jedná o oblast, které by měla být věnována zvýšená pozornost, neboť významně ovlivňuje ekonomický vývoj v dané zemi, o čemž mimo jiné svědčí situace v posledních letech. Monetární politika je také jednou z důležitých oblastí veřejného práva. Pochopení principů a vzájemných souvislostí monetární politiky je značně náročné, neboť vyžaduje znalost dotyčných právních předpisů a rovněž značné ekonomické vědomosti.

II.
Splnění cílů práce

Cíl bakalářské práce je stanoven v úvodu práce. Cíl, který si bakalářka stanovila, tedy: "…vysvětlit funci ČNB a centrálních bank…" považuji za triviální, vhodný pro zpracování seminárních prací, rozhodně není přiměřený povaze bakalářské práce. Tento cíl, který by však měl být neoddiskutovatelnou části každé bakalářské práce, považuji za splněný.

III.
Teoretická a obsahová část práce

Bakalářka prokázala teoretické znalosti a orientaci v dané problematice. První část bakalářské práce odpovídá zadání a věnuje se problematice monetární politiky. Pozitivně hodnotím vlastní názory bakalářky zakomponované v textu práce. Komparace České národní banky a Národní banky Slovenska je však velmi povrchní, spíše se jedná pouze o deskripci. Druhá část bakalářské práce se zabývá světovou ekonomickou krizí. Tyto dvě části však nejsou nikterak propojeny a působí na čtenáře jako dva samostatné celky.

IV.
Formální úroveň práce

Předložená bakalářská práce sumarizuje poznatky týkající se daného tématu. Samotná forma práce však vykazuje určitá specifika. Rozdělení textu do kapitol se nevyznačuje jasnou logickou strukturou, hlavní kapitoly nezačínají na nových stránkách. Chybí jakékoliv grafické zobrazení

uvedených skutečností, ačkoliv by bylo možné některá data přehledně uspořádat do tabulek a grafů. V práci je možné občas nalézt gramatické a stylistické chyby. Použité zdroje uvedené v seznamu literatury se odlišují od Směrnice děkana č. 4/2009 o úpravě rukopisů písemných prací a o citaci dokumentů užívaných v pracích podávaných na Právnické fakultě MU.

V.
Návrh klasifikace bakalářské práce

Doporčuji hodnocení bakalářské práce známkou vyhovující (E).

Stupeň	označení	hodnota
Výborně	A	1
Velmi dobře	B	1,5
Dobře	C	2
Uspokojivě	D	2,5
Vyhovující	E	3
Nevyhovující	F	4

IV.
Doporučení pro rozpravu

Pro obhajobu doporučuji položit bakalářce následující otázky:

1) Ve své bakalářské práci uvádíte, že krizi vnímáte jako příležitost k poučení se z ekonomických chyb. Kterými ekonomickými chybami byla dle Vás zapříčiněna současná ekonomická krize?

2) Které konkrétní nástroje centrální banky považujete za nejdůležitější?

V Brně dne 10. května 2010

oponent bakalářské práce