

OPONENTSKÝ POSUDEK

Téma: Faktory vyvolávající stres při práci anesteziologické sestry

Autorka: Petra Rusková, studentka IV. ročníku bakalářského studia
ošetrovatelství

Vedoucí bakalářské práce: Bc. Hana Slámová

Význam práce

Sestry na operačních sálech (instrumentářky i anesteziologické sestry) patří mezi kategorii pracovníků, která je ve zvýšené míře vystavena stresu a zaslouží si pozornost z hlediska ochrany zdraví při práci. Pracovní stres je považován Mezinárodní organizace práce jako hlavní příčina neuróz a depresí.

Obsah práce

V teoretické části charakterizuje autorka stres z obecného hlediska, ale také ve zdravotnické profesi, popisuje příčiny psychického a fyzického zatížení, reakce a důsledky dlouhodobého působení stresorů. Věnuje také pozornost prevenci duševního a fyzického vyčerpání.

Autorka si stanovila tři cíle a tři hypotézy. Jedním z cílů je zmapovat nejzávažnější faktory psychické zátěže sester na operačních sálech a schopnost sester tuto zátěž zvládat. Pro získání údajů zvolila autorka metodu anonymního dotazníku, který je přílohou práce. Dotazník obsahuje 17 položek. Položky č. 12 – 16 charakterizují soubor respondentů, ale autorka s těmito údaji dále nepracuje. Položka č. 17 je diskutabilní. Jako respondenta nevím, zda se jedná o organizaci stávající pracovní doby nebo jakou organizaci pracovní doby bych upřednostnila. Nabídnuté odpovědi položky č. 17 jsou nepřesné: ad d) trojsměnný provoz není možný v 12 hod. směnách, při 12 hod. směnách se jedná o provoz dvousměnný. Data jsou zpracována od 92 respondentů v 21 tabulkách a 11 grafech. Posledních 6 grafů není číslovaných a nemá název. Za povšimnutí stojí výsledky o spolupráci anesteziologické sestry a anesteziologa: 61 % sester hodnotí spolupráci jako vyhovující a 36 % jako výbornou (tabulka č. 4 d, graf č. 5), ale 38 % sester stresuje špatná vzájemná spolupráce s anesteziologem (tabulka č. 6).

V diskusi autorka shrnuje získané výsledky, které s jinými výsledky nesrovnává, byť se inspirovala pracemi Žídkové a Roubalové, které uvádí v přílohách. Návrhy, které by mohly přinést změny, jsou v obecné rovině. Cíle bakalářské práce byly splněny.

Úprava práce

Práce obsahuje 56 stran textu a 5 příloh. Použitá literatura na straně 57 není uvedena podle norem ISO 690 a ISO 690-2. V seznamu literatury jsou chyby v autorech: uvedeno Rothová – správně má být Thótová, uvedeno Neklanová – správně má být Mellanová. U prvního titulu chybí vydavatel, místo a rok vydání.

Další nedostatky:

- vyšší SZŠ – nesprávný termín: buď střední zdravotnická škola – SZŠ, nebo vyšší zdravotnická škola – VZŠ, **vyšší střední** zdravotnická škola neexistuje,
- u grafů na stranách 49 a 50 chybí čísla a názvy grafů,
- nesprávně popsány výsledky na s. 40 u tabulky č. 11: z tabulky vyplývá, že 2 % sester práce **spíše neuspokojuje**, ne pouze neuspokojuje, jak uvádí autorka,
- v celé bakalářské práci nejsou adekvátní názvy tabulek, autorka je někdy uvádí jako položku z dotazníku: např. název tabulky č. 13 „Jste“, vhodnější „Pohlaví respondentů“,
- s. 31 získání informací **o fyziologické** a psychické zátěži, správně má být o fyzické.

Bakalářská práce je zpracována srozumitelně a přehledně. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k uvedeným nedostatkům navrhuji klasifikovat známkou:

= velmi dobře =

Otázky k obhajobě:

- Byly s výsledky seznámeny jednotlivá pracoviště?
- Lišily se Vaše výsledky s výsledky v pracích Žídkové a Roubalové?

V Brně dne 9. dubna 2006

Posudek vypracovala:

Doc. PhDr. Miroslava Kyasová, Ph.D.
Přednosta Katedry ošetrovatelství