

Hodnocení diplomové práce – posudek oponenta

Hana Navrátilová

Příjmení a jméno studenta

FG KG RGRG SG UZ

magisterský program - obor

Možnosti dopravního řešení zlínské aglomerace

název práce

Osnova hodnocení práce:

1. Splnění požadavků zadání, aktuálnost a odborná úroveň práce

K naplnění jednotlivých bodů zadání autorkou diplomové práce nelze mít závažnějších výhrad.

Odborná úroveň práce je dobrá. Přestože je významná část práce zaměřena retrospektivně, dílčí popisy a analýzy současného stavu (opírající se mj. právě o interpretaci historických vlivů) činí práci vysoce aktuální.

2. Využití odborné literatury - orientace autora v české a zahraniční literatuře, korektnost citací

Rozsah literatury je adekvátní tématu práce. Zejména retrospektivní část představuje velice dobře zvládnutý celek v rámci diplomové práce. Autorka prokazuje dobrou orientaci v archivních materiálech a územně-plánovacích podkladech. Samotné zadání a lokální zaměření práce do jisté míry omezují ještě širší využití zahraničních titulů literatury. Citace jsou až na výjimky korektní.

3. Volba vhodných metod a jejich zvládnutí

Už samotné zadání práce vymezuje okruh možných metod. Práce je postavena na zejména popisu vývoje dopravního uspořádání ve zlínské aglomeraci. Popisné části předchází rešerše literatury mapující vztah dopravy a vývoje měst. Lze konstatovat, že tato rešeršně-teoretická část mohla být zpracována v širším rozsahu.

Závěrečné pasáže práce jsou věnovány pokusu o modelování dopravních vztahů na území zlínské aglomerace. Samotná aplikace gravitačního modelu je provedena pečlivě, nicméně v kontextu celé práce působí tato pasáž poněkud izolovaně. Bylo by možné vhodně zpracovat modely pro různé časové body a interpretovat vývojové změny.

Celkovému vyznění práce by prospělo rovněž detailnější zhodnocení postavení Zlína v regionálním / národním kontextu a to nejen z dopravně-geografických aspektů.

4. Interpretace výsledků, jejich diskuse a konfrontace s dosud publikovanými výsledky jiných autorů, rozlišení vlastních a cizích myšlenek

Autorka se poměrně úspěšně snaží o průběžnou (kritickou) interpretaci a diskusi dílčích dosažených výsledků; práce se tak zdárně vyhýbá čistě popisné formě. V práci jsou korektně rozlišeny cizí a přejaté myšlenky.

5. Struktura textu, jeho vnitřní provázanost a splnění všech náležitostí práce

Práce se vyznačuje přehlednou a logickou strukturou textu, celek působí s výjimkou poslední kapitoly (gravitační model) soudržným dojmem. Velice dobrá je práce autorky s odborným textem, měla by se však oprostít od hodnotících postojů typu „...s největší pravděpodobností odradí i ty nejzarytější příznivce železniční dopravy“ (str. 25).

6. Formální úprava práce včetně grafických příloh

Formální úprava práce je bez podstatnějších závad – týká se rovněž tabelárních, mapových, příp. dalších příloh. Pravopisné či stylistické chyby se neobjevují příliš často.

7. Věcné a formální připomínky k práci (s uvedením konkrétní stránky diplomové práce)

- vymezení studovaného území zlínské aglomerace by si zasloužilo jasnější popis a samostatné mapové schéma (kap. 1.2);
- to, že rozvoj dopravy podporoval prostorovou dekoncentraci města je nesporné, nicméně identifikace příčiny a následku bývá někdy ve vztazích mezi dopravou a růstem předměstí značně obtížná (str. 15, 17);
- v kapitole 5 možná chybí alespoň kratší pasáž pojednávající o působení architekta Vladimíra Karfíka;
- „kolektivní“ citace na straně 53 není nejvhodnější formou v diplomové práci.

8. Otázky pro diskusi u obhajoby diplomové práce

- Můžete osvětlit (odhadnout), jaké jsou lokalizační faktory pro umístění logistického terminálu v Lípě nad Dřevnicí?
- Jak ovlivňují dopravní situaci ve zlínské aglomeraci suburbanizační procesy?
- Jak zpětně kriticky hodnotíte využití gravitačního modelu ve spíše lokálním měřítku zlínské aglomerace?

Práci k obhajobě: Doporučuji ☒ NEDOPORUČUJI ☐

Klasifikace práce

Výborně ☐ Velmi dobře ☐ Dobře ☒ Uspokojivě ☐ Vyhovující ☐ Nevyhovující ☐

Datum28. 1. 2009.....

podpis hodnotitele Mgr. Ondřej Mulíček, Ph.D.