



Diplomová práce – posudek oponenta

Název: Strach z porodu: souvislosti a prediktory

Autor práce: Mgr. Edita Imrychová

Vedoucí práce: doc. Mgr. Lenka Lacinová, Ph.D.

Oponent: PhDr. Radka Michalčáková, Ph.D.

Návrh hodnocení: B

Celkové hodnocení

Téma práce je dobře zvoleno, domnívám se, že zjištění mohou být zajímavá nejen z hlediska rozšiřování poznatků o této důležité problematice, ale také možnosti následné praktické aplikace.

Práce je tradičně členěna do teoretické a navazující empirické části, rozsah textu je 76 stran bez příloh, seznam literatury čítá 75 odborných zdrojů.

V úvodních kapitolách se autorka věnuje těhotenství a možným strachům, které se v tomto období mohou vyskytovat. Další kapitola je již specificky zaměřena na strach z porodu a jeho možné příčiny a souvislosti. Zde autorka vybírá tři nejvýznamnější – konkrétně porodní historii ženy, její osobnost a partnerský vztah. Poslední pasáž teoretické části je věnována problematice citové vazby a specificky pak souvislostem se strachy z porodu. Strukturace textu je místy poněkud méně logická, neprovázaná. V pasáži věnované partnerskému vztahu se zcela přirozeně otevírá prostor pro téma citové vazby v kontextu daného typu vztahu; tato charakteristika je však uváděna odděleně v kapitole věnované problematice citové vazby a text tak zbytečně může místy vyznívat jako mechanické řazení jednotlivých konstruktů, které pak navíc znepřehledňuje text, neboť např. o partnerské spokojenosti je pojednáváno v rámci kapitoly *Partnerský vztah ženy i Dimenze citové vazby v dospělosti a strach z porodu*.

Text teoretické části je podložen množstvím relevantních výzkumných studií. Přes výše uvedené spíše formální výtky považuji teoretickou část práce za obsahově bohatou poznatkovou základnu pro navazující empirickou část.



V úvodu empirické části je představen cíl výzkumu a výzkumné otázky, hypotézy jsou dobře formulovány, relevantně podloženy. Následně autorka detailně představuje použité metody, výzkumný postup a soubor, statistické postupy jsou užity adekvátně. Výsledky jsou přehledně prezentovány. V diskusi se autorce dobře daří svá zajímavá zjištění interpretovat a diskutovat s relevantními výzkumnými studiemi. Nicméně v této části autorka interpretuje korelační vztahy, ačkoli použila rovněž postup lineární regrese. Tato zjištění, ačkoli přinášejí přesnější informace o vzájemných vztazích mezi proměnnými, autorka nereflektuje.

V závěru práce autorka uvádí limity svého výzkumu a možné zaměření navazujících empirických studií.

Diplomová práce Edity Imrychové splňuje požadavky kladené na tento typ prací, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení B.

Autorce bych ráda položila následující otázky:

- 1) Z jakého důvodu nevyužila výsledky regresní analýzy?
- 2) Mohl způsob sběru dat (respondentky vyplňovaly dotazníky v ambulanci gynekologa, dotazníky předávaly zdrav. personálu) ovlivnit výsledky výzkumu?
- 3) Co by autorka udělala (na základě zkušenosti se svým výzkumem) jinak?

V Brně dne 30.5.2013

Radka Michalčáková