Fakulta sociálních studií
Masarykova univerzita
Katedra politologie

Oponentský posudek magisterské práce

Jméno autorky práce: Tereza Holá

Jméno vedoucí/ho práce: Anna Matušková

Název práce: Ekonomická krize jako téma volební kampaně stran do PS PČR 2010

Diplomová práce Terezy Holé deklaruje jako svůj cíl výzkum, jak jednotlivé strany uchopily téma hospodářské krize, a jakým způsobem formulovaly a veřejnosti komunikovaly svá sdělení, která byla na krizi vázaná (s. 7). Po přečtení nepovažuji výsledek za dobrý. Strukturou je práce na první pohled logicky rozdělena na teoretickou a aplikační část. V první kapitole první části je popsáno několik základních „kamenů" tvořících politický marketing. Kladu si tady přitom otázku jaký význam pro téma tady plní rozbor „průzkumu trhu" či „úpravy výrobku" či jeho „dodání na trh"? Totéž mne napadá při autorčině výkladu o podobě volebního systému do sněmovny. Jaký význam tu má třeba zmínka o způsobu přepočtu hlasů na mandáty?. Logičtější mi přijde zařazení pasáží o negativních kampaních, které by se v souvislosti s řešenou problematikou jevily jako využitelné. Po přečtení aplikační části, mi ale přijde, že negativní a pozitivní kampaně jednotlivých stran jsou někdy dost nepřehledně smíchány.

Do teoretické části je poněkud zvláštně zařazen (zbytečně podrobný) popis průběhu volebního období a profilů jednotlivých stran. Především to druhé mi přijde svou podobou nedůstojné magisterské diplomové práce. Autorka víceméně rezignovala na vlastní pokus o představení dané strany, výsledkem čehož jsou formulace jako například „ODS sama sebe prezentuje jako liberálně konzervativní strana s moderní evropskou strukturou (...) (s. 27), či ČSSD se hlásí k „uplatňování principu svobody, demokracie, sociální spravedlnosti, rovných příležitostí, solidarity a odpovědnosti za udržitelný rozvoj (...)", což je pro jistotu (?) v dalším odstavci prakticky doslova zopakováno (s. 28 – 29). Podobně Věci veřejné podle diplomantky začaly realizovat snahu o rozšíření své působnosti na celostátní úroveň tím, že – psáno i s gramatickými chybami - se jejich „kandidátka Kateřina Klasnová pokoušela získat post volbách do Evropského parlamentu." (s. 30). Kladu si v této souvislosti otázka, zda autorka ví, jak vypadá volební systém pro evropské volby? Má-li magisterská diplomová práce něco odrážet, tak je to schopnost o daném tématu přemýšlet, což tato část práce neplní.

Součástí toho, co je autorkou bráno jako teoretická část práce, je i výklad k hospodářské krizi. Obsahově mi opět přijde tento výklad neuspokojivý a hlavně až příliš stručný vzhledem k významu pro téma (cca 1 stránka plus další stránka nazvaná „Situace v Řecku"). Napadá mne v této souvislosti třeba otázka, zda autorka vnímá význam pojmu finanční krize, rozdíl mezi pojmem hospodářská recese a hospodářská krize nebo obecný časový rámec toho, o čem píše. Pak by se patrně vyvarovala takových tvrzení jako je to v závěru práce (s. 76), kde (opět cituji i s gramatickými chybami) autorka konstatuje: „Ve volebním období 2006-2010 a následných

kampaní do předčasných a řádných voleb se na (...) situaci podepsala postupující hospodářská krize.“ Zajímalo by mne, zda si autorka opravdu myslí, že léta 2006 nebo 2007 byla ve znamení hospodářské krize?

Z mého pohledu významnějším plusem práce je relativně přehledné zpracování tématu krize v programech kandidujících stran, které se autorka snaží i o určitou interpretaci. Sice i tady se najdou problematické momenty jako na s. 52, kde se poněkud nesrozumitelně píše, že VV prosazují „posílení zahraničních misí na úkor snížení nákladů na obranu, které si vyžádala hospodářská krize.“ (smysl mi bohužel uniká). Nicméně celkově jde o nejlepší část práce, která má přínos pro téma.

Poslední kapitola práce před závěrem však bohužel opět obsahově „upadá“. Většinu prostoru vyplňuje doslovný přepis tiskových zpráv stran, v němž je „utopena“ jejich interpretace. Nerozumím tomu, proč text nepracuje pouze s krátkými ukázkami, takto se mění v pouhý mediální monitoring. Dále nerozumím tomu, proč autorka tady rezignovala alespoň na pokus o kvantitativní srovnání tiskových zpráv analyzovaných stran relevantních pro téma. Sice samozřejmě chápu, že celkový počet zpráv o různých tématech se může u každé strany lišit, nicméně pro podepření vyvozovaných závěrů by to rozhodně nebylo špatné.

Při pohledu na práci mne napadá, proč autorka vedle programů a tiskových zpráv nezahrnula pohled na volební spoty či alespoň hesla jednotlivých stran. Pro téma mi to přijde poměrně podstatné.

Celkově shrnuto práce dle mého názoru jen problematicky naplňuje základní standard diplomových prací. Navrhuji hodnocení E, pokud autorka dokáže v průběhu obhajoby zodpovědět alespoň některé otázky a výtky zmíněné výše. V opačném případě mi nezbývá než doporučit hodnocení F (práce je nevyhovující).

V Brně 1. 6. 2011

Doc. PhDr. Lubomír Kopeček, Ph. D.