

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní obor	PdF B-SPD SPKT Speciální pedagogika – komunikační techniky
Forma studia	prezenční jednooborové
Název práce	Motorické dovednosti dětí s vývojovou dysfázií
Autor práce	Eliška Procházková
Vedoucí práce	PhDr. Petr Kopečný, Ph.D.

Hodnocení práce

Charakter práce	empirický výzkum		teoretický výzkum	kvantitativní výzkum	kvalitativní výzkum	
Obsah práce	odpovídá názvu práce		odpovídá s výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá názvu práce	
Struktura práce	odpovídá tématu zcela		odpovídá s výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá požadavkům	
Metodologie práce	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Formální úprava	A	<u>B</u>	C	D	E	F
Citace v práci	odpovídají normě		odpovídají s výhradou	odpovídají s připomínkou	neodpovídají	
Přílohy práce	vhodně doplňují téma		netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny	
Seznam literatury	odpovídá tématu		odpovídá s výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá	
Počet stran práce	odpovídá požadavku		odpovídá s výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá dané práci	
Přínos práce	velmi přínosná práce	pozitivní přínos práce		standardně přínosná práce	přínos nelze vymezit	
Hodnocení obsahu	A	<u>B</u>	C	D	E	F
Stručné zhodnocení práce	Eliška Procházková provedla kvalitativní šetření, v rámci něhož využila metody případové studie jednoho chlapce a dvou dívek s diagnózou vývojová dysfázie a technik analýzy dokumentace, zúčastněného pozorování, analýzy výsledků činnosti a rozhovorů s hlavním cílem analyzovat motorické dovednosti u dětí s vývojovou dysfázií a jejich rozvoj. Autorka si rovněž vytyčila cíle parciální, v souvislosti s nimi stanovila tři výzkumné teze. Výzkumné části předchází v první kapitole východiska teoretizující problematiku komunikačních a motorických dovedností, ve druhé kapitole je představena problematika vývojové dysfázie se zřetelem na její vymezení, etiologii, klasifikaci a symptomatologii. Ze závěrů šetření mimo jiné vyplývá, že u sledovaných dětí s vývojovou dysfázií se objevují obtíže v oblasti oromotoriky. V práci se objevují stylistická, formální a grafická pochybení, na která byla autorka upozorňována (např. na str. 35: „Vandu byla při vstupním vyšetření požádána...“, tamtéž: „Stoj na jedné noze dívka nečinil dívka větší obtíže...“ apod.; absence shrnutí za teoretickými kapitolami atd.).					

	U obhajoby doporučuji širší interpretaci komentářů uvedených v rámci vyhodnocení teze č. 1 a teze č. 2 na str. 42. Oceňuji použitou literaturu, připravený materiál i aktivní participaci autorky na realizaci vlastního šetření. Bakalářská práce splňuje kritéria kladená na práce tohoto typu, výzkumné cíle byly naplněny.					
Celkové hodnocení	A	<u>B</u>	C	D	E	F

Závěr a otázky k obhajobě:

Bakalářskou práci Elišky Procházkové **doporučuji k obhajobě**, na základě uvedených připomínek navrhuji celkové hodnocení **velmi dobře (B)**.

V Brně dne **21. dubna 2015**

Petr Kopečný