

Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka práce:	Mgr. Eva Punčochářová
Studijní obor:	Lektorství cizích jazyků - francouzština
Název práce:	<i>La géographie dans l'enseignement du français</i>

Mgr. Eva Punčochářová se ve své práci zabývá využitím zeměpisných poznatků ve výuce francouzského jazyka v rámci mezioborové výuky.

V teoretické části uvádí klasifikaci jazykové úrovně žáků podle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky. Jazykové aktivity zpracované v metodických listech jsou určeny žákům 6. a 7. tříd s jazykovou úrovní A2-B1.

Dále zdůvodňuje svoji motivaci pro výběr zeměpisu, zde bychom přivítali definici zeměpisu a jeho dělení.

Autorka vychází ze svých praktických zkušeností ve výuce anglického jazyka a zdůrazňuje rozvoj komunikativní kompetence žáků.

V praktické části autorka vypracovala na základě údajů získaných převážně z internetových stránek čtyři metodické listy, které svým obsahem využívají nabyté znalosti žáků 6. a 7. tříd v předmětu zeměpis. Vypracovaná cvičení slouží jednak k obohacení slovní zásoby a k rozvoji převážně mluvního projevu.

V úvodu k metodickým listům by bylo vhodné uvést kdy, v jaké fázi výuky, při jaké příležitosti může učitel navrhované aktivity použít.

Bylo by vhodné vypracovat metodické listy tak, aby mohly být použity přímo ve výuce.

Základem komunikativní metody práce je vhodně položená otázka. V jednotlivých metodických listech však nacházíme otázky nesprávně formulované gramaticky a chybně provedené graficky. Správná otázka zní:

- str. 15: *De quel pays as-tu besoin et de quel continent est-il?*

- str. 16 v otázce inverzí neopomíjet spojovník a koncovku *s: Où habites-tu? Où vas-tu?*

- str. 21 Možnosti jsou následující:

Quel fleuve est long de 2 850m? / Quel fleuve a 2 850m de long / de longueur?

Také bychom přivítali bližší upřesnění bodu 2.b) na str. 20.

S ohledem na komunikativní záměr autorky při vypracování metodických listů bychom celkově očekávali větší rozmanitost otázek.

U vybrané slovní zásoby navrhované k pochopení odborného textu *Biome* na str. 27 postrádáme české ekvivalenty.

V závěru práce by se hodil souhrnný česko-francouzský slovníček geografických pojmů, který by žákům usnadnil komunikaci, provádění navrhovaných aktivit.

Pro cvičení 1 a 2 na str. 29 by bylo dobré vypracovat soubor potencionálních otázek týkajících se tématu, aby se žáci mohli soustředit na samotnou komunikaci a jazykové

struktury tak mohly být lehce zafixovány.

V zadání metodického listu 1 str. není uvedena gramatika týkající se užití členu, pouze *Révision*, ale není jasné čeho se týká.

Aktivita navržená na str. 14 - *nechat žáky uhádnout člen země* – není komunikačně efektivní, ubírá čas. V bodě 4 na str. 14 autorka jen zkratkovitě nastínila užívání předložkového spojení před názvy států. Zmiňuje zde „*la liaison des articles*“, ale ve skutečnosti se jedná o kontrakci členu určitého s předložkou *à* nebo o užití samotné předložky *en*.

Je škoda, že ani jeden metodický list se netýká zeměpisu samotné Francie.

U použitých ilustračních dokumentů, statistik a map je třeba uvést v poznámce přesný bibliografický údaj či adresu stránky z Wikipédie.

Po jazykové stránce je práce dobrá, ale vyskytují se zde některé pravopisné a gramatické chyby, jak již bylo na některé upozorněno výše.

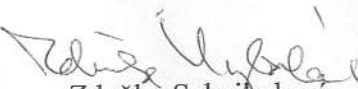
Celkový návrh hodnocení:

Kladně hodnotím celkový záměr autorky propojit zeměpis a francouzský jazyk a tak naplnit jeden z podstatných bodů Rámcového vzdělávacího programu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem hodnotím bakalářskou práci známkou

dobře (C).

V Brně dne 27. srpna 2007


Zdeňka Schejbalová