

Posudek oponenta BP

Identifikační údaje závěrečné práce (záhlaví posudku)

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: „Cesta od sebe a k sobě“ Iniciativy rodičů dětí s autismem

Jméno autorky: **Jitka Radková**

Jméno oponenta: **Mgr. Martin Stanoev**

Název oboru: **Sociální pedagogika**

Forma kombinovaná

Počet stran: 74 a 4 přílohy – přepisy rozhovorů, Dokumenty o.s. AUT, Akce pořádané o.s. AUT a fotodokumentace

Obsahové náležitosti

1) Téma a název práce

Název práce práci dobře vystihuje, téma autismu by se sice na první pohled zdát více odpovídat speciální pedagogice, autorka se však zaměřuje na zvládání problému rodiči a otázku občanské angažovanosti, téma tedy lze hodnotit jako zcela odpovídající studovanému oboru.

2) Cíl práce

Cíl teoretické práce je deskripce problému, se zaměřením na problematiku rodičů, sociálních služeb a činnost o.s. AUT rodičů autistických dětí. Cíl výzkumné části (není zmíněn v úvodu, ale až praktické části) je zjistit motivaci rodičů a osobní přínosy ve vztahu k činnosti sdružení, se zohledněním otázky seberealizace a rozvoje. Takto zvolené cíle jsou adekvátní požadovanému stupni vzdělání.

3) Struktura práce

Text práce je srozumitelně a logicky strukturován, po grafické stránce práce vykazuje drobné nedostatky.

4) Metodologie závěrečné práce

Ve výzkumné části volí autorka postupy otevřeného kódování, kterým dokáže přehledně sumarizovat a vhodně analyzovat výpovědi informantů. Metoda je adekvátní danému cíli.

5) Odborné obsahové hodnocení práce

Práce používá poměrně malé množství teoretických zdrojů. Teoretická část je však logicky strukturována a jako uvedení do problematiky je dostačující. Ve výzkumné části se ukazuje, že autorka prokázala schopnost kvalitativní analýzy dat, kdy jednotlivé kategorie a subkategorie rozvíjí do dimenzí jejich jednotlivých vlastností. Shrnutí výzkumu je však jen převyprávěním jednotlivých kategorií, také chybí odborná diskuse na dané téma, zde se možná odráží menší teoretické zázemí práce.

6) Naplnění cílů práce

Cíle práce lze hodnotit jako splněné, na práci je potřeba ocenit její vztaženost k praxi, kdy autorka analyzuje situaci konkrétního o.s., ale výsledky jsou zajímavé i jako obecnější reflexe činnosti obdobných o.s. Bohužel práci chybí odborná diskuse na dané téma.

7) Hodnocení originality práce

Na práci je patrná osobní angažovanost autorky v daném tématu, což se na práci pozitivně odráží.

Formální a stylistické náležitosti

8) Jazyková úroveň a stylistika

Po jazykové a stylistické stránce je práce na standardní úrovni

9) Korektnost citací a práce se zdroji

Práce s citacemi a se zdroji vykazuje nedostatky, nejzávažnějším je, že není abecedně seřazen seznam literatury.

10) Rozsah práce

Práce odpovídá danému rozsahu.

Návrh otázek, které má student zodpovědět v rámci obhajoby, aby prokázal, že problematice rozumí a dobře se v ní orientuje:

V čem vidí autorka úskalí a v čem přednosti výzkumu instituce, které je badatelka sama členem?

Závěrečný výrok. Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou na ni kladeny charakterem studovaného oboru a projektem závěrečné práce. Bakalářská práce splňuje po obsahové i formální dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení na základě posouzení práce: **B**

Datum, podpis: