

Katedra výtvarné výchovy PdF MU
POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE
bakalářské

Jméno autora práce a studijní obor: **Anna Kučerová**
Výtvarná výchova a speciální pedagogika

Název práce, rok zpracování: **Oděv jako metonymie člověka, 2018**

Jméno oponenta práce: **Mgr. Jana Nedomová**

	ANO	ČÁSTEČNĚ	NE
1. Originalita práce, původnost zpracování		X	
2. Adekvátnost a úroveň zvládnutí zvolených vyjadřovacích prostředků		X	
3. Výpovědní a inovační hodnota díla		X	
4. Způsob prezentace a úroveň technického provedení díla		X	
5. Odpovídající struktura textu / textové části	X		
6. Přiměřená stylistická úroveň a jazyková správnost textu / textové části	X		
7. Výzkumný přínos a odpovídající práce s aktuální odbornou literaturou	X		
8. Zachování citační normy a formálních náležitostí	X		
9. Vhodná grafická úprava textové části		X	
10. Teoretické vazby díla k edukaci		X	
11. Možnosti aplikace tvůrčího a výzkumného výkonu ve výtvarné výchově		X	
12. Splnění cílů práce a autorský přínos		X	

Pozn: Posuzovatel křížkem označí návrh stanoviska dle svého hodnocení. Jeho návrh slouží jako vodítko pro zkušební komisi.

Shrnutí a závěr (oponent práce):

Bakalářská práce Anny Kučerové osciluje mezi nevyvážeností praktického a teoretického výkonu. Upřímně teoretický spis autorky převažuje její praktický výkon, svou erudicí, jazykový projevem i rozsahem. Tím netvrdím, že díla nejsou kvalitní, ale jsou spíše ve stínu. Je patrné, že se autorka na poli malby cítí jistě a již dle úvodních vět to byl i důvod volby prezentovaného přístupu. Téma je nesmírně cenné a dalo by se z hlediska praktického výkonu šířeji rozvinout. Kdyby Anna svou práci předkládala jako teoretickou hodnotila bych výkon známkou A. Nicméně bakalářka je prezentována jako praktický umělecký výkon, který této známky nedosahuje.

Otázky k obhajobě (oponent):

1. Jaké vidíte možnosti rozvoje vaší tvorby?
2. Který ze současných malířů je pro vás po technické stránce nejvíce inspirativní?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: C

16. května 2018

datum

Mgr. Jana Nedomová

oponent práce

Celkové hodnocení práce: Známkou navrhne vedoucí (oponent) dle klasifikační stupnice ECTS: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně. Stupeň F znamená „nedoporučuji práci k obhajobě“.