Katedra výtvarné výchovy PdF MU

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE
magisterské

Jméno autora práce a studijní obor: Andrej Ševčík

Název práce, rok zpracování: Mezi plochou a prostorem

Jméno oponenta práce: Ondřej Navrátil

	ANO	ČÁSTEČNĚ	NE
1. Originalita práce, původnost zpracování	x		
2. Adekvátnost a úroveň zvládnutí zvolených vyjadřovacích prostředků	x		
3. Výpovědní a inovační hodnota díla	x		
4. Způsob prezentace a úroveň technického provedení díla	x		
5. Odpovídající struktura textu / textové části	x		
6. Přiměřená stylistická úroveň a jazyková správnost textu / textové části	x		
7. Výzkumný přínos a odpovídající práce s aktuální odbornou literaturou	x		
8. Zachování citační normy a formálních náležitostí	x		
9. Vhodná grafická úprava textové části	x		
10. Teoretické vazby díla k edukaci		x	
11. Možnosti aplikace tvůrčího a výzkumného výkonu ve výtvarné výchově	x		
12. Splnění cílů práce a autorský přínos	x		

Pozn: Posuzovatel křížkem označí návrh stanoviska dle svého hodnocení. Jeho návrh slouží jako vodítko pro zkušební komisi.

Shrnutí a závěr *(oponent)*:
Jádrem diplomového projektu Andreje Ševčíka jsou práce, které představil v únoru tohoto roku v brněnské Strom Art Gallery. Již tento fakt naznačuje, že máme před sebou výkon vyšší kvality.
Ševčík sám sebe přiřazuje k autorům, kteří zkoumají obraz jako takový, tematizují jeho specifické výrazové prostředky a kódy. Konkrétně autora zaujala konstrukce prostorové iluze v ploše obrazu, především její nejvíce naturalistický instrument - barevný gradient. Tedy tradiční nástroj evokace objemu, nápodoby světelných charakteristik objektu. Gradient dnes využívá v iluzivních malbách jednoduchých předmětů, které mísí se stejně minimalistickými díly, jejichž plastičnost i stínohra je reálná. Vzniká tak přitažlivý, rozmanitý a inteligentní celek, šálivá smyslová hra, konfrontující iluzi a skutečnost, plochu a prostor, trvalé a prchavé, abstrakci a popis.
Ševčíkovu tvorbu však zřejmě nemusíme vnímat jen v tomto tematickém rámci. Náměty jeho maleb a objektů - červené tlačítko, klávesa, dlaždičkový obklad, zamrzlá obrazovka počítače - evokují i přesah mimo zónu mediální sebetematizace či diváckých percepčních sebereflexí k širším kulturním souvislostem. Naznačuje ho i sám autor, když v doprovodném textu zmiňuje roli gradientu ve venkovské architektuře či současném grafickém designu, uvažuje o asociativních významech červeného tlačítka. Dotýká se tak témat “vysokého a nízkého”, mocenských struktur a podobně. Do jisté míry tomuto čtení nahrává i jeho styl malby, pohybující se na hraně citlivého malířství a odosobnění.
V doprovodném textu Ševčík přibližuje vcelku přehledně a kultivovaně svá východiska. Práci doplňuje popisem své pedagogické praxe v podhorské základní škole. Ta je jistě pozoruhodná a svědčí a dalších neopominutelných kvalitách autora, nicméně je pro mě trochu otázkou, jaký má vztah k předchozímu. To že jsou práce žáků prostorové a designové mi ještě neklene kompaktnější celek, přičemž se domnívám, že zařazení výukového apendixu odůvodňuje právě souvislost s tvorbou. Nicméně - více takové výuky.

Otázky k obhajobě:
Co si může/má divák odnést z konfrontace s vašimi díly?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

29 .5. 2017

datum *oponent*

Celkové hodnocení práce: Známku navrhne vedoucí (oponent) dle klasifikační stupnice ECTS: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně , F – nedostatečně. Stupeň F znamená „nedoporučuji práci k obhajobě“.