# Oponentský posudek bakalářské práce

| | |
|---|---|
| **Název práce:** | **Petrografická a geochemická charakteristika žilného systemu "čertových zdí" u Vaňova v Českém středohoří** |
| **Autor práce:** | **Aneta Plisková** |
| **Akademický rok:** | **2025/2026** |
| **Oponent:** | **Doc. RNDr. Jaromír Ulrych, DrSc.** |

## Formální stránka práce

| | | | body* |
|---|---|---|---|
| **rozsah** | Byl dodržen doporučený rozsah práce? (max. 20 stran na vlastní práci) | 0 - 5 | 5 |
| **obrázky a tabulky** | Postupné číslování? Odkazy v textu? Popisky obrázků? Názvy os v grafech? Záhlaví a vysvětlivky tabulek? | 0 - 5 | 5 |
| **citace** | Odkazy v textu (formát)? Seznam literatury (kompletnost, formát, abecední pořadí)? Odpovídají vzájemně odkazy v textu a seznamu literatury? | 0 - 10 | 8 |
| **grafická úroveň** | Členění nadpisů, využití místa, grafická úroveň obrázků/tabulek (velikost, formát, čitelnost) | 0 - 5 | 5 |
| **prezentace výsledků** | Způsob prezentace dat (rešeršních poznatků)? Je prezentace oddělena od diskuse? | 0 - 10 | 8 |
| **stylistická úroveň** | Srozumitelnost textu? | 0 - 5 | 5 |
| **gramatika** | Bez gramatických chyb? | 0 - 5 | 5 |

## Věcná stránka práce

| | | | |
|---|---|---|---|
| **struktura práce** | Členění práce do kapitol (přehledné/odpovídající)? | 0 - 5 | 5 |
| **úvod** | Úvod do problému (vyčerpávající/srozumitelný)? | 0 - 10 | 9 |
| **rešeršní část** | Kompletnost? Aktuální poznatky? Souvislost s tématem? | 0 -10 | 8 |
| **analýza dat / rešeršních inf.** | Úroveň analýzy? Odpovídá bakalářským znalostem? | 0 - 10 | 5 |
| **diskuse** | Úroveň diskuse? Vychází důsledně z analýzy dat? | 0 - 10 | 9 |
| **závěr** | Úroveň závěru. Vychází závěr z diskuse? Jsou zohledněny cíle práce? | 0 - 10 | 9 |
| **celkový počet bodů:** | | | **86** |

**Závěrečný komentář:** Práce je napsána na výborné odborné i formální úrovni. Doporučuji ujednotit formu citování publikací spolu s pořadím ve vícečetné citaci podle data jejich publikce v souladu se zvyklostmi na MU. Porovnání a klasifikační odkaz na návrh mezinárodní klasifikace hornin např. IUGS (1989) bych považoval za vhodný. V seznamu literatury chybí práce Ulrych et al. (2014). Početně rozsáhlé soubory analýz zejména amfibolů a pyroxenů je nezbytné vyčistit od nevhodně zařazených analýz. Na tomto základě posléze upravit charakteristická rozpětí jejich chemismu a názvů v textu a v odpovídajících klasifikačních diagramech. Soubory budou homogennější a závěry jejich hodnocení budou jednodušší. U slídových minerálů doporučuji vybrat pouze analýzy méně alterovaných jedinců, rozptyl dat se pak nejspíše sníží. Diskuse minerálního složení a geochemických parametrů studovaného lamprofyru je vhodně provedena s analogickými horninovými vzorky z Českého středohoří. Závěrečné hodnocení realisticky hodnotí získané výsledky. Grafická úroveň diagramů a fotodokumentace jsou na vysoké úrovni.

**Otázky k diskuzi:** Ti-magnetit v základní hmotě vystupuje v souvislosti s opacitizací pyroxenů. Zvažte, zda s ohledem na variace obsahu Ti v souboru dat nemůže být v hornině přítomna i generace primárních Ti-magmetitů. V pyroxenech lamprofyrů bývají v Českém středohoří zastoupeny i vyrostlice se sektorově zonálním spolu s oscilačně zonálním vývojem (Ulrych, 1983).

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Doporučuji k obhajobě** | | **ANO** | **xx** |
| **navržené hodnocení:** | **prospěl(a) výborně** | **xxxxxxxxx** | **xxxxxxxxxx** nevyhovující škrtněte! |

26.5.2026

*pozn.: udělte body z nabízeného rozpětí (lepší splnění kritéria - více bodů)