

Oponentský posudek na magisterskou diplomovou práci

Bc. Kamily Novotné

### **Rozvoj komunikačních dovedností u žáků středních odborných škol**

Předložená práce je standardně rozdělena na teoretickou a empirickou část. Bohužel musím konstatovat, že ani jedna z těchto částí nespĺňuje požadavky, jež jsou na tento typ prací na Ústavu pedagogických věd standardně kladeny.

Teoretická část je kompilátem sestaveným z několika zdrojů, mezi nimiž dominují manažerské příručky. Text se rozpadá do odřávek a odstavců, zcela absentuje autorský hlas. Kapitola 4 „Další činitele ovlivňující komunikaci“ postrádá jakoukoli koncepci, směšuje různá témata včetně například čtenářských dovedností. Naopak ústřednímu pojmu práce – komunikačním dovednostem – je věnováno minimum prostoru (kapitola 5), pojem není definován, je pouze uveden výčet komunikačních dovedností podle RVP. Vzhledem k naprosté nerozpracovanosti ústředního konceptu neslouží teoretická část jako funkční vstup do části empirické.

Výzkum prezentovaný v empirické části musím označit jako nezvládnutý. Autorka uvádí, že jde o případovou studii, ale tomu neodpovídají zvolené postupy. Autorka sbírala data pomocí nestrukturovaného pozorování v jedné vybrané škole a dále pomocí rozhovorů se žáky SŠ, kteří ovšem (až na jedinou výjimku) navštěvují jiné školy než je ta, na níž bylo prováděno pozorování.

Pozorování chce autorka využít k zodpovězení výzkumné otázky: Jaká je přesná podoba vyučovací hodiny, v níž se žáci učí správné komunikaci a sebe prezentaci? Takto nastavená otázka si neklade naprosto žádný intelektuální cíl. Autorka prostě popisuje, co proběhlo v několika sledovaných hodinách, absentuje jakákoli interpretace či obecnější sdělení. Čtenář se pouze opakovaně dozvídá, že se autorce výuka líbila. Zdá se, jako by neproběhla žádná analýza nasbíraného materiálu.

Podobně je naloženo s daty z rozhovorů. Výpovědi respondentů jsou prostě seřazeny za sebe podle tematických okruhů, na něž se autorka dotazovala.

Na předložené práci těžko hledám nějaké silnější místo. Domnívám se, že jako celek nespĺňuje požadovanou kvalitu a navrhuji hodnotit ji stupněm F.

V Brně 23. 5. 2014

doc. Mgr. Klára Šedřová, Ph.D.