



MASARYKOVA UNIVERZITA EKONOMICKO-SPRÁVNÍ FAKULTA

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. Autor: Bc. Tomáš Kvapilík

Název: Analýza preferencí zákazníků

II. Cíl práce a jeho naplnění

Autor cíl práce splnil ve všech bodech tak, jak jej definovalo zadání DP.

III. Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Diplomová práce analyzuje zákaznické preference, a to v oblasti levných společenských časopisů – konkrétně se snaží zjistit, které jsou hlavní atributy těchto produktů z pohledu zákazníka a jaké jsou žádoucí stavy (kombinace) úrovní těchto atributů. Jinými slovy autor se pokusil zjistit pomocí Conjointní analýzy, jak by měl vypadat levný časopis, o kterém lze předpokládat, že by dosáhl úspěchu na trhu. Teoretická část práce se věnuje dvěma tématům – rozebírá poznatky o nákupním chování spotřebitelů a dále představuje hlavní teoretická doporučení při zpracovávání marketingového výzkumu a speciálně pak při Conjointní analýze. Praktická část představuje výsledky samotného marketingového výzkumu, který začíná definicí cíle a ústí do doporučení, které tvůrcům časopisu autor navrhuje na základě svého výzkumu.

V celém textu práce je patrné zaujetí autora pro dané téma a také jeho odborná kompetence. Obojí pak vedlo k diplomové práci, která je po všech stránkách velmi propracovaná (viz např. 65 citovaných zdrojů, jasná formulace cílů, využití netriviálních statistických metod, korektní interpretace výsledků). Přestože i tato práce má své limity (jako každá jiná práce) – zde je patrně největším omezením menší velikost a částečně i struktura vzorku – závěry jsou hodnotné a lze z nich vycházet při formulaci manažerských rozhodnutí v příslušné společnosti.

IV. Formální náležitosti práce a úprava

Nemám výhrady. Formální stránka je zpracována pečlivě.

V. Připomínky k práci

Autor práci pravidelně konzultoval a mé připomínky do textu zapracoval, proto nemám připomínky.

VI. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Ve Vašem výzkumném vzorku jste získal velké množství odpovědí, které byly v rozporu s Vašimi teoretickými předpoklady. Rozsah takovýchto odpovědí je natolik velký, že se pravděpodobně nebude jednat o chybu při sběru dat. Jaký byste proto navrhl postup pro prozkoumání tohoto jevu?

VII. Závěr

Předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené na práce tohoto druhu a zejména dokumentuje schopnost samostatné analytické práce autora, a to na poměrně vysokém stupni obtížnosti. Nejsem si vědom, že by práce byla plagiátem. Navrhuji hodnocení známkou výborně – A.

doc. Ing. Radoslav Škapa, Ph.D.

V Brně dne 26.5.2013

