



MASARYKOVA UNIVERZITA EKONOMICKO-SPRÁVNÍ FAKULTA

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

I. Autor: Ing. Jiří Soják

Název: Organizační struktura podniku

II. Cíl práce a jeho naplnění

Zpracovaná bakalářská práce je zaměřena na vyhodnocení organizační změny. Autor práce stanovil několik cílů hned v úvodní části. Primárně chce provést analýzu vývoje organizační struktury, následně doporučit nejvhodnější organizační strukturu s vazbou na nejlepší podnikové výsledky. V práci je stanovena hypotéza zaměřena na porovnání organizační struktury v současné a předešlé podobě. Vzhledem k široce definovanému až „roztříštěnému“ cíli lze konstatovat, že byl naplněn pouze částečně.

III. Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Práce je členěna na standardní teoretickou a praktickou část včetně úvodu a dosažených závěrů. V úvodu práce nejsou dostatečně představeny východiska práce se zdůvodněním, proč je cíl práce zaměřen na komparaci současné a „předešlé“ organizační struktury. Zcela postrádám k definovaným cílům/hypotéze představení postupu řešení, což se následně projevuje v ostatních částech práce. Teoretická část pracuje s literaturou převážně od tuzemských autorů. Je škoda, že autor práce nepostoupil dále v literatuře autorů Donnelly a kol. a nenastudoval si problematiku organizačního projektování. Vzhledem k působení prostředí by byla vhodné představit a blíže rozpracovat i kontingenční přístup a s ním spojené pružné organizační struktury, případně koncept S.B.U. popsany klasikou organizační architektury (Malý, Dědina). V praktické části chybí jasné vymezení znaků, prostřednictvím kterých bude provedena komparace organizačních struktur a na základě dosažených výstupů zhodnocena jejich vhodnost s dopady na podnikové výsledky. To se v konečném důsledku promítá do závěrů práce, které mají spíše spekulativní charakter.

IV. Formální náležitosti práce a úprava

Práce má standardní charakter splňující základní formální nároky. Autor prokazuje dovednost práce s literaturou a odpovídající zpracování dat a informací.

V. Připomínky k práci

Práce nemá jasně definovaný cíl práce s ověřitelnou hypotézou. Autor práce jasně nezpracovává stav před uskutečněnou organizační změnou a po uskutečněné organizační změně. V teoretické části chybí vymezení základních znaků, prostřednictvím kterých se bude organizační změna vyhodnocovat a s tím zejména kvantifikovat dopady. Autor práce pracuje s daty, které jsou více spojené s vlivy externího prostředí, než samotnou organizační strukturou. To samé platí i o využití ekonomických parametrů - relevantní ukazatele (administrativa – liniově štábní útvar – fixní náklady). Bližší představení a zdůvodnění provedeného rozhovoru chybí. Celkově práce působí spíše nevěrohodným dojmem založeným na dojmech zainteresovaných osob.

VI. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Proč jste při ekonomickém vyhodnocení nevyužil parametru fixních nákladů, které jsou klíčované na administrativu?
2. Lze z tabulky č. 2 vyčíst relevantní poznatky pro cíl práce?



VII. Závěr

Předložená práce splňuje i při uvedených výhradách obsahové i formální nároky na závěrečné práce. Autor se dopustil celé řady nedostatků, které jsou uplatněny v hodnotícím posudku. Vzhledem k postupu zpracování a dosaženým výstupům (obsah, způsob řešení a prezentace výsledků) lze práci hodnotit známkou **E**.

V Brně dne 21. května 2012

doc. Ing Petr Pirožek, Ph.D

oponent závěrečné práce