MASARYKOVA UNIVERZITA
EKONOMICKO-SPRÁVNÍ FAKULTA

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. Autor: Bc. et Bc. Václav Šebek

Název: Vztah státu a nadnárodní korporace

II. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce je „podat přehledný obraz ekonomických aspektů vstupu a působení nadnárodní společnosti v ČR". Cíl je v souladu se zadáním. Autor se v práci zabývá různými aspekty vstupu podniku na český trh, nicméně ekonomické aspekty jsou nejslabší částí práce. I přesto lze říci, že cíl práce byl splněn.

III. Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Předložená práce je zpracována v souladu s nároky kladenými na tento typ práce. Práce je velmi čtivě napsána a ukazuje velmi dobré vyjadřovací schopnosti autora. V teoretické části práce autor představuje různé druhy analýzy činností mezinárodního managementu, nicméně tyto poznatky nevyužívá v části praktické. Obě části jsou zpracovány pečlivě a prokazují rozhled autora.

Autor na začátku práce upozorňuje, že bude využívat anglické termíny – ty jsou však použity i tam, kde nemají žádné opodstatnění, např. v oblasti finančních ukazatelů, kdy navíc autor vychází z české účetní závěrky.

Je třeba poznamenat, že téma zpracovávané autorem je náročné, a to jak vzhledem k širokému záběru tématu a jeho komplexnosti, tak díky velkému množství literatury zabývající se některými jeho aspekty. Lze tedy ocenit kvalitní zpracování zadané problematiky autorem i využité postupy pro dosažení cíle.

IV. Formální náležitosti práce a úprava

Autor využívá relevantních českých i zahraničních zdrojů, seznam použité literatury by však mohl být obsáhlejší, čítá 26 pramenů včetně účetních závěrek podniků. Problematický je přehled literatury (str. 64), kdy např. v pořadí druhý zdroj je velmi obtížné dohledat, jelikož není jasné, zda jde o článek v periodiku, nebo zda jde o internetový zdroj apod.

V. Připomínky k práci

Autor se nevyhnul chybám, kdy např. na str. 51 konstatuje, že „Výše daně byla determinována jednak ziskem a jednak výší daně." V popisu poměrových ukazatelů likvidity na str. 46 autor zaměnil čitatel a jmenovatel.

Diskutabilní je vyhodnocení výnosů a obětovaných nákladů na str. 53. Autor v práci sčítá z hlediska státu výnosy a náklady skutečné (daň z příjmu, výnos z prodeje podniku, úroky ze získaných prostředků) a náklady, jež označuje jako obětované (dividendy). Podobně tak činí i u samotného podniku. Bylo by vhodné zdůvodnit, proč autor porovnává skutečné výnosy/náklady s náklady obětované příležitosti.

VI. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Popište logiku uvažování kapitoly 6.3.3.

VII. Závěr

Předložená práce „Vztah státu a nadnárodní korporace" splňuje obsahové i formální nároky na závěrečné práce kladené, práci neshledávám plagiátem, ani mi není známo, že by se autor plagiátorství dopustil. Vzhledem k výše uvedeným připomínkám navrhuji hodnocení práce:

B.

Ing. Bc. Sylva Talpová

V Brně dne 19.8.2011