



MASARYKOVA UNIVERZITA
EKONOMICKO-SPRÁVNÍ FAKULTA
KATEDRA REGIONÁLNÍ EKONOMIE A SPRÁVY

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. Autor: Bc. Romana Bartošová

Název: Turistický barometr Jihomoravského kraje (vývoj v letech 2008-2009)

II. Cíl práce a jeho naplnění

Cíl diplomové práce, tj. „analyzovat a zhodnotit vývoj podnikatelského klimatu ve vybraných sektorech cestovního ruchu v Jihomoravském kraji v letech 2008-2009“, byl naplněn.

III. Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Předložená práce má 71 stran textu a je členěna do pěti kapitol. První kapitola má být teoretickým úvodem do problematiky. Druhá kapitola popisuje ekonomický význam a postavení cestovního ruchu v Jihomoravském kraji. Následující kapitola se věnuje nástrojům podpory cestovního ruchu na národní úrovni a na úrovni kraje. Stěžejní částí práce je kapitola čtvrtá, která prezentuje výsledky dotazníkového šetření zaměřeného na podnikatelské klima. Pátá kapitola je pojata jako syntéza podnikatelského sektoru v cestovním ruchu na Jižní Moravě.

Autorka bezesbýtku naplnila zadanou obsahovou strukturu práce. Samotné pojetí má však spíše popisný charakter a není zde prostor pro vlastní názory a myšlenky.

IV. Formální náležitosti práce a úprava

Předložená práce má z hlediska formálních náležitostí velice dobrou úroveň. I grafická stránka práce je kvalitně zpracována. V tomto ohledu lze práci hodnotit jako nadprůměrnou. Autorka v práci cituje.

V. Připomínky k práci

Teoreticko-metodická část práce je nedostatečná. Má obecný charakter a jen okrajově se zabývá předmětem zkoumání. Opírá se vesměs o poznatky z jednoho zdroje.

Kapitolu třetí považuji za nadbytečnou, protože není hlavním předmětem diplomové práce. Autorka v minimální míře vyvozuje závěry ve vztahu k vývoji podnikatelského klimatu cestovního ruchu.

Samotná prezentace výstupů z dotazníkového šetření je povrchní a popisná, velice zřídka jsou uváděny souvislosti (argumenty) příčin zjištěných skutečností.

V příloze není obsažen dotazník.

Kapitola pátá by byla mnohem přínosnější, kdy autorka neprezentovala toliko vyselektované pasáže z programových dokumentů, ale naopak uvedla vlastní zjištění na základě analýz dostupných dat a provedeného dotazníkového šetření.

V samotném Závěru práce autorka zdůrazňuje „důležitost pokračování v šetření podnikatelského klimatu v cestovním ruchu“, ale bohužel sama nenavazuje na předchozí zjištění svých kolegů, které v práci cituje.

VI. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Jak byste ohodnotila vývoj podnikatelského klimatu v cestovním ruchu na Jižní Moravě s přihlédnutím ke zjištěním Vašich předchůdců? Zaznamenala jste v některé z dotazovaných oblastí výrazný posun (výraznou změnu)?

VII. Závěr

Předložená diplomová práce splňuje požadované obecné nároky na kvalitu zpracování pouze a není plagiátem. S přihlédnutím k výše uvedeným připomínkám navrhuji **hodnocení** předložené diplomové práce *Bartošová Romana* stupněm **uspokojivě (D)**.

.....
Ing. Bc. Andrea Holešinská

Brno dne 28. 5. 2010