

Oponentský posudek na bakalářskou diplomovou práci

Název práce (rok): **Závislost pod vlivem střetnutí dvou pohledů. Neoformalistická analýza filmu *Requiem za sen* (2014)**

Studijní obor:	Teorie a dějiny filmu a audiovizuální kultury
Autorka práce:	Jan Cach
Vedoucí práce:	Mgr. Šimon Bauer
Oponent:	Mgr. Lucie Česálková, Ph.D.

Předkládaná práce je hodnocena

1. Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a zpracování předepsané literatury (50% celkového návrhu hodnocení)

Jan Cach ve své práci analyzuje snímek Darrena Aranofského *Requiem za sen*. Dominantu filmu přitom spatřuje ve „smazávání hranic mezi subjektivitou a objektivitou“. Analyzovaný snímek rozvíjí téma drogové závislosti, přičemž lze pokládat za vcelku zobecnitelné tvrzení, že takto tematicky vymezené filmy budou zahrnovat scény představ či halucinací, pracovat tudíž s prostředky subjektivní narace. Dominanta tohoto typu tudíž bohužel není vůbec objevná a neobjasňuje nic specifického o daném filmu, naopak je snadno aplikovatelná na celou řadu různorodých snímků.

Práce se dále pouze rétoricky, nikoli však na rovině argumentace, snaží držet zásad manuálu pro psaní závěrečných prací, což činí z většiny textu parafrázi či metatext. Ačkoli tvrdí, že jednou z částí práce je „širší teze“ – naplňuje tuto část textu biografií tvůrce a popisem produkčních podmínek, tudíž bez skutečné argumentace o tezi.

Za problematiku lze současně označit četná opakování totožných tvrzení bez toho, aby byla rozvíjena myšlenka (viz zejména úvahy o možné kategorizaci „filmů o drogách“ v úvodu a v podkapitole 4.3).

Je navíc překvapivé, že práce, která má být příspěvkem k problematice subjektivní narace a emocí/ pocitů ve filmu, necituje jinou než zcela základní literaturu (*Umění filmu*) na tato témata. Obdobně autor pracuje s termínem „zesílená kontinuita“, aniž by odkazoval na relevantní zdroje. Film navíc vymezuje pouze vůči hollywoodské kinematografii, aniž by uvažoval o kontextu amerického nezávislého filmu. Autor současně tvrdí, že se „nesetkal s žádnou prací, která by se věnovala danému tématu“. To odkazuje spíše k ignoranci autora – samotnému filmu *Requiem za sen* se nejenže dříve věnovala v bakalářské práci UFAV Zuzana Mlčochová, ale jednoduchou rešerší v elektronických databázích lze najít i řadu odborných studií (včetně naratologické) o tomto filmu. Adekvátním postupem by bylo se s těmito texty řádně seznámit a vymezit se vůči nim.

E

2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost - pravopisné a jiné jazykové chyby (25%)

Text je napsán stylisticky neobratně, je prosycen nejen nesčetnými překlady, ale též chybami v interpunkci, vyskytnou se též různá vyšínutí z vazby – viz s. 15: „Harry, ačkoliv několikrát opakuje, jak miluje svou přítelkyni Marion, a dokonce žárlí na jejího

psychiatra, je to právě on, kdo Marion přemlouvá k pohlavnímu styku s daným psychiatrem za účelem získání peněz na narkotika.“

E

3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii (25%)

Po formální stránce je práce odvedena velmi ledabyly. Autor si neláme hlavu s pravidly týkajícími se zápisu citací (velká a malá písmena, interpunkce a jiné).

E

4. Připomínky, náměty, otázky k rozpravě:
S ohledem na výše řečené považuji za nezbytné, aby autor problematizoval dvě témata, jimž se věnuje bez patřičné reflexe literatury – a to otázce emocí a pocitů a dále pak americkému nezávislému filmu.

Celkový návrh hodnocení: E

V Brně dne 28. ledna 2015

.....
Podpis