

Oponentský posudek disertační práce

Disertační práce: Mikrobiální etiologie torpidních ranných infekcí v chirurgii, srovnání stěrové a nepřímé otiskové metody v chirurgické praxi.

Autor: MUDr. Zdeněk Chovanec, I. Chirurgická klinika LF MU Brno.

Předložená disertační práce je v rozsahu 120 stran, 34 obrázků, 11 grafů a 19 tabulek a dále včetně literárních citací. Byla vypracována pod vedením školitelů: prof. MUDr. Miroslav Votava, CSc., doc. MUDr. Lenka Veverková, PhD.,

Práce je rozdělena mimo úvod a cíle disertační práce do dvou částí: teoretická a experimentální. Cílem práce bylo v prospektivní studii ověření uplatnění neinvazivní nepřímé otiskové techniky za použití filtračního papíru v chirurgické praxi, porovnat techniku stěrové kulturační techniky s otiskovou technikou, dále porovnat mikrobiální etiologii infekcí v závislosti na lokalizaci rány a srovnat mikrobiální denzitu vyjádřenou CFU u kulturačně pozitivních otisků se současně kulturačně negativním stěrem. V teoretické části se autor šířeji zabývá problematikou infekce v chirurgii včetně historie. Mimo to je uvedena otázka ranných infekcí včetně jejich rozdělení, etiologického agens, zvláště zaměřené na incidenci nozokomálních infekcí. Autor též popisuje i možnosti odběrů biologických materiálů ke kulturačnímu vyšetření používané v chirurgické praxi. V experimentální části jsou porovnány výsledky kultivace dvou neinvazivních technik odběru – stěrové a nepřímé otiskové metody u pooperačních ran. Dále je vyhodnocena denzita mikrobiální populace u vzorků stěrově negativních a současně otiskově pozitivních.

Hodnocení :

a/Autor zvolil aktuální téma diagnostiky ranných infekcí, které nadále představují závažný problém chirurgické praxe s negativním účinkem na průběh léčby chirurgických nemocných.

b/ Disertační práce splnila stanovené cíle. Vedle podrobné teoretické části byl splněn i experimentální část. Autor na základě použití dvou odběrových technik u pooperačních ran prokázal přednost nepřímé otiskové techniky odběru.

c/Metody zpracování odpovídají záměru disertace s adekvátním rozdělením jednotlivých pooperačních ran, u kterých byl proveden odběr. Statistické vyhodnocení výsledků je velmi důležitým argumentem pro stanovené cíle a to především role nepřímé otiskové techniky odběru.

d/ Výsledky disertační práce tj. zhodnocení dvou technik odběru mikrobiologického materiálu jsou důležitým poznatkem pro stanovení epidemiologické situace na chirurgickém pracovišti. Zjištěné bakteriální agens jako zdroj ranné infekce je zásadní informací použitelnou při standardizaci léčebných postupů u chirurgických nemocných včetně nezbytnosti použití antimikrobní profylaxe u jednotlivých operací. Cenným poznatek je upřednostnění nepřímé neinvazivní otiskové techniky při odběru mikrobiologického materiálu u chirurgického nemocného.

e/ Pro společenskou praxi jsou důležité poznatky, které rozšiřují informace o roli infekce v pooperačním období a i následné možnosti ke snížení výskytu těchto infekcí. Infekce v chirurgii a její negativní dopad v zvýšení morbidit i letality u chirurgického nemocného má jak ekonomické tak

i společenské aspekty. Další pokračování s doplněním technik odběru a analýzou dalších infekčních agens může být očekávaným přínosem jak pro aplikovaný výzkum a následně i praxi.

Přípomínky:

Pokud bude autor připravovat práci k publikaci doporučil bych rozšířit historii léčby ran i o české a moravské autory a jejich přínos k roli infekce v chirurgii / prof. Rapant, prof. Polák, prof. Málek, prof. Vacek, doc. Lochmann, prof. Potužník a další /.

Otázky :

1. Jaký význam mají pro vznik infekcí chirurgického místa po břišních operacích anaerobní infekce ?
2. Jaké jsou příčiny vyššího výskytu pooperační infekce u hrudních operací pro metastázy ?
3. Kdyby jste doporučil zahájení antimikrobní profylaxe na základě výsledků Vaší studie ?

Disertační práce přispěla k rozšíření poznatků zásadní kapitoly – infekce v chirurgii. Práce splňuje požadavky kladené na disertační práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

Doc.MUDr. František Vyhnánek, CSc.