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2 Úvod

Četnictvo v českých zemích vzniklo v letech 1848 až 1849 jako součást celorakouského četnického sboru. Od té doby četnictvo na našem území působilo až do své transformace do Sboru národní bezpečnosti v roce 1945. Za téměř stoletou existenci se stalo tradiční složkou bezpečnostních úřadů, kde vedle četnictva působila také policie. Obě sbory prošly dlouhým vývojem. Po rozpadu Rakouska-Uherska byly přeneseny do nově vzniklého Československého státu a po jeho rozbití a obsazení nacistickým Německem se sbory staly součástí protektorátní správy. Otázka, jakým způsobem se měnilo postavení, úkoly a organizace četnictva v Protektorátu Čechy a Morava, je předmětem této práce.

Téma své práce jsem si vybral z několika důvodů. Především bych rád navázal na bakalářskou práci, v které jsem se věnoval četnictvu v předválečném období let 1938 a 1939. Problematiku četnictva a bezpečnostních sborů se zabývám dlouhodobě a svou magisterskou prací chci toto téma rozšířit. Období druhé světové války jsem si vybral z toho důvodu, že problematika je zde zvláště relevantní. Četnictvo bylo také důležitou ozbrojenou složkou v konfliktu. Ve své práci chytil přibližit toto oboustranné a komplikované postavení četnictva.


1 Pro období protektorátu není vhodné mluvit o orgánech veřejné správy jako o „českých.“ Ekvivalent „protektorátní“ je mnohem vhodnější, kvůli správnímu zřízení a také proto, že se tento termín a přídavek používal a můžeme ho najít v pramenech. Protektorátními bezpečnostními složkami tedy myslíme policii a četnictvo, protektorátním četnickým četnictvo převedené do protektorátu ze zaniklého Česko-Slovenska a oproti tomu stojí německé bezpečnostní složky a německé četnictvo jako součást okupačního bezpečnostního aparátu.
Okres Brno-venkov jsem vybral z několika důvodů. Jednak četnickstvo bylo sborem s působností na venkově, čímž tento okres vyhovuje. Rovněž se jedná o důležitý okres, kde se dá předpokládat vyšší stupeň odbojové činnosti a naopak také aktivit bezpečnostního aparátu směřujících k jejímu potlačení. Posledním důvodem je dochovaná pramenná základna vzešlá z působnosti četnictva, která je pro tento okres dostačující.


Literatury, která se zabývá četnictvem, existuje v českém prostředí zatím bohužel jen malé množství. Česká historiografie se prozatím spíše zabývala vládním vojskem a policejní aparát působící v protektorátu zůstává víceméně stranou. Stěžejní a systematickou prací jsou čtyřdílné Dějiny policie a četnictva od Pavla Macka a Lubomíra Uhlíře, které se věnují organizaci, vývoji a činnosti bezpečnostních sborů v historii českých zemí. Pro potřeby této práce jsem použil druhý díl věnující se bezpečnostním sborů v Československé republice a třetí díl z období Protektorátu Čech a Moravy. Důležitým zdrojem k této práci se stala studie Jaroslavy Plosové, která se zabývá postavením četnictva v okupační správě v prvních třech letech protektorátu na příkladu Zemského četnického velitelství Brno. Další informace k četnictvu jsem musel hledat v odborných periodikách, dobových nařízeních a instrukcích. Starší, ale přínosnou studií k tématu protektorátních bezpečnostních sborů je studie Libuše Žákové: Nástin organizace a činnosti protektorátního bezpečnostního aparátu v systému

---

nacistické okupační správy a tzv. protektorátu Čechy a Morava. Z dobových předpisů a zákonů o četnictvu jsem využil vydání Rukověť četnictva od Erharta, kde jsou přepsány všechny důležité zákony a instrukce pro četnický sbor.


---

7 Erhart, Josef: Rukověť četnictva. Praha 1937.
9 Paul, Gerhard – Mallmann, Klaus Michael (eds.): Gestapo za druhé světové války. „Domácí fronta“ a okupovaná Evropa, Praha 2010
11 Vajskebr, Jan: Organizační vývoj německé pořádkové policie na území Protektorátu Čechy a Morava od ukončení vojenské správy po reorganizaci na podzim 1939. In: Securitas imperii, sv. 18/1, Praha 2011, s 168 – 188.
3 Bezpečnostní složky v protektorátní správě

Výnosem Vůdce a říšského kancléře z 16. března 1939 o zřízení Protektorátu Čechy a Morava byl nově vzniklý státní útvar označen za autonomní a spravovat se měl sám. To se ale mělo dít ve shodě s politickými, vojenskými a hospodářskými potřebami říše, na což měl dohlížet Hitlerem jmenovaný říšský protektor v Čechách a na Moravě. Vedení samosprávy mělo být prováděno vlastními orgány, úřady a úředníky. Tento výnos dal zákłady pro vytvoření dvojkolejného systému veřejné správy tvořeného autonomní protektorátní správou a říšskou správou. Z dokumentu ale vychází zřetelně najevo, že vedoucí postavení v tomto systému je určeno německé správě v čele s říšským protektorem Konstantinem von Neurathem, který se fakticky stal nejmocnější osobou v zemi.  

Dvojkolejný systém veřejné správy nebyl oddělen teritoriálně, ale personálně se vztahoval na každou osobu nacházející se na území protektorátu. Protektorátní správa sloužila pro občany s protektorátní příslušností, zatímco německá správa pro občany německé národnosti, ale fakticky se jejich kompetence vztahovaly i na protektorátní občany. Toto bylo zřetelné především v oblasti jurisdikce, kde němečtí občané protektorátu podléhali německé jurisdikci. Německá soudní pravomoc ale platila i na ostatní obyvatele protektorátu a to pokud jejich činy ohrozovaly bezpečnost říše a dotýkaly se zájmů jejich občanů. V dalších obdobích se činnost německých soudů vůči českému obyvatelstvu rozšiřovala. 

Brzo po okupaci se zformovala síť německých politických, justičních a policejních úřadů, které měly působit pro německé občany vyňaté z protektorátní pravomoci. Německé úřady kromě toho prováděly řízení a dozor nad protektorátními úřady. Tyto okupační úřady se formovaly již během vojenské správy trvající měsíc od obsazení zbytku českých zemí na základě potřeb okupantů. Nejvýše postaveným říšským úřadem byl úřad říšského protektora. Říšský protektor byl Hitlerovým zástupcem v Čechách a na Moravě a s výjimkou branné moci mu podléhaly všechny úřady a služební říše v protektorátu. Tento úřad měl na Moravě

---

17 Janák, Jan: Vývoj správy v českých zemích v epoše kapitalismu II…, s. 190.
pobočku, která sídlila v Brně a kontrolovala protektorátní správu na Moravě, ale jen do svého zrušení 15. prosince 1941.\textsuperscript{18}

Úřadu říšského protektora a jeho úřadovně na Moravě podléhaly oberlandráty, které svými obvody pokrývaly celé území protektorátu a byly nejnižším článkem německé okupační správy. Úřad měl rovněž dvojí působnost: jednak byl určen německým občanům nacházející se na území protektorátu a dále působil jako kontrolní orgán nad obecními a okresními úřady ve svém obvodu.\textsuperscript{19} Oberlandtráty kromě toho měly podávat zprávy o vývoji v okresech. Pro německé občany řešily záležitosti týkající se náhradní vojenské služby, rodinného stavu osob, státní příslušnosti a na pasové agendě.\textsuperscript{20} Oberlandtráty byly zřízeny v Praze, Kladně, Kolíně, Tábore, Českých Budějovicích, Klatovech, Plzni, Jičíně, Hradci Králové, Pardubicích, Jihlavě, Brně, Zlíně, Olomouci a Moravské Ostravě, kde fungovaly až do správní reformy roku 1942. Ta jejich počet snížila a přenesla některé pravomoci na protektorátní úřady.

Říšské orgány nejenže prováděly dozor nad de iure autonomními protektorátními úřady, ale také v protektorátu obstarávaly pro Němce důležité suroviny, záležitosti, pracovní sílu atd. Dvojkolejnost veřejné správy se mimoto projevila v bezpečnostních složkách, kde vedle sebe fungovaly německé a protektorátní bezpečnostní sbory, z nichž se protektorátní postupně dostávaly do stále větší závislosti na německých. To platilo všeobecně pro celou autonomní správu, jelikož počátečně „umírněné“ kroky nacistů s příslibem autonomie vedly pouze k nastolení podmínek na tomu, aby mohly být v pozdějším období české země zcela ovládány Německem a české obyvatelstvo germanizováno nebo vyhnáno. Co se týče německých bezpečnostních složek, zvláště bezpečnostní policie získala postupně rozsáhlé pravomoci, s kterými se nemusela zodpovídat ani říšskému protektorovi, ale podřízena byla centrálním úřadům v Německu. Bezpečnostní policie tvořila kriminální policii a gestapo. Obojí získaly rozsáhlé pravomoci a krutě se zapsaly do válečného vývoje v okupovaném protektorátu.

---

\textsuperscript{18} Ševčík, Antonín: Příspěvek k dějinám okupační správy v Brně v letech 1939 – 1945. In: Brno v minulosti a dnes, 6, 1964, s. 129 – 130. Agenda této pobočky se dochovala v MZA, fond B 251 Říšský protektor v Čechách a na Moravě, služebna pro zemi Moravu v Brně.

\textsuperscript{19} Hlędíková, Zdeňka – Janáč, Jan – Dobeš, Jan: Dějiny správy v českých zemích. Od počátků státu po současnost. Praha 2005, s. 408.

Od počátku dvojkolebné správy se německým úřadům dařilo vytvářet závislost protektorátní správy na německé. Kromě toho se němečtí úředníci dostávali na důležitá místa autonomní správy a organizační stránka protektorátních orgánů se přizpůsobovala okupačním. Po třech letech již byla protektorátní správa pod německým vlivem natolik, že se Němci rozhodli pro reformu veřejné správy, která měla odstranit dvojkolejný systém. 


Snaha uvolnit z protektorátu co nejvíce administrativních sil se stala důležitým impulsem, který vedl k realizaci této reformy. Protektorátní okupační aparát byl již málo efektivní a předimenzovaný. V srpnu 1941 pracovalo v úřadu říšského protektora a oberlandrátech 2350 německých úředníků, v soudnictví 600 a v ostatních oborech a v říšskoněmecké finanční správě 1270. Součástí bezpečnostní policie a SD bylo přibližně 2100 pracovníků a pořádkovou policí tvořilo několik tisíc policistů.

Pro redukci německých administrativních pracovníků bylo důležité redukovat protektorátní a říšské úřady. Řada okresních úřadů byla s účinností ke dni 1. června 1942 zrušena a jejich obvody sloučeny s obvody sousedními (tímto způsobem došlo ke zrušení některých sousedních okresů zkoumaného okresu Brno-venkov a sloučeny s ním). Také počet oberlandrátů byl redukován a ty nadále sídlily v Praze, Plzni, Hradci Králové, Českých Budějovicích, Brně, Moravské Ostravě a Jihlavě.

Důležitou součástí Heydrichovy správní reformy bylo nařízení o správě z příkazu říše v Protektorátu Čechy a Morava ze dne 23. května 1942, které dovolovalo říšskému protektorovi označit kterýkoliv protektorátní úřad, aby vykonával „správu z příkazu říše.“ Takovýto úřad tak vykonával agendu určenou pro říšské orgány. Jednalo se vesměs o

záležitosti, které zatěžovaly německou byrokracií a pro svou malou důležitost mohly být vykonávány protektorátními úřady. K tomu účelu byli do těchto protektorátních úřadů přiděleni úředníci německé národnosti, kteří obsadili převážně vedoucí funkce, zatímco čeští úředníci zůstali na nižších pozicích.24

Cíle nacistů byly Heydrichovou správní reformou dosaženy. Změny přinesly odstranění dosavadního dvojkolejného systému veřejné správy a přirozeně také autonomie protektorátních úřadů, jakkoliv do té doby zdánlivě. Agenda říšských úřadů byla pohodlně přenesena na protektorátní úřady, které se tak dostaly pod dozor německých úředníků. V rukou Němců zůstaly všechny důležité úřady a autonomní úřady se dostaly pevně do jejich rukou. Také se nacistům podařilo snížit počet německých úředníků v Protektorátu. Asi 1100 úředníků bylo převedeno do protektorátních úřadů, 700 zůstalo v úřadu říšského protektora a oberlandrátů a 700 bylo uvolněno pro armádu, anebo propuštěno.25 Propaganda reformu prezentovala jako důkaz důvěry říše vůči protektorátní správě, které se svěřovaly úkoly do té doby konané říšskou správou. Pravdu ale bylo, že vedoucí místa autonomních úřadů již předtím obsadili němečtí úředníci a proto dvojkolejní správa neměla pro nacisty žádný praktický význam.26

Nepříznivý vývoj na válečných frontách přiměl Němce přejít do totální války, v které se musel všechn život v Německu a na okupovaných územích podřídit válčním cílům a požadavkům a vše ostatní bylo odsunuto do pozadí. Musela být přijata mnohá hospodářská a ekonomická opatření a mnoho lidí cestovalo do Německa na nucené práce ve válčním průmyslu. Přizpůsobena měla být také správa v okupovaných území, která si žádala odstranění nepotřebných byrokratických procedur, zjednodušení administrativy a zaměření správy k uspokojení válčních požadavků. Vládní nařízení ze dne 9. prosince 1943 č. 314 Sb. o zjednodušení veřejné správy s platností k 1. lednu 1944 přeneslo množství správních úkolů z vyšších protektorátních úřadů na nižší a také byla zredukována administrativa. Výnosem ministra vnitra z 29. března 1944 o přizpůsobení správy totální válce měla činnost úřadů sloužit především válčním požadavkům a vše ostatní mělo ustoupit do pozadí. Výnos ministra vnitra z 31. března 1944 zajistil, aby osoby důležité pro válečné hospodářství nebyli příliš často volány před úřady.

25 Brandes, Detlef: Češi pod německým protektorátem..., s. 267.
čímž vznikaly ztráty ve výrobě. I říšská správa byla přizpůsobována požadavkům totální války, která se týkala spíše kontrolních záležitostí nad protektorátními úřady, např. oberlandráty měly za úkol sledovat totální válečné nasazení v protektorátu a jeho vliv na hospodářský a politický život a také odstraňovat různé byrokratické překážky, které nepříznivě ovlivňovaly styk mezi úřady.  

Co se týče bezpečnostních složek v Protektorátu Čechy a Morava, můžeme je pro přehlednost dělit na protektorátní a německé. Odlišná situace byla na území odstoupeném Mnichovskou dohodou a Videňskou arbitráží, kdy se české jednotky z odstoupeného území stáhly a jejich místo zaujaly jednotky německé, polské či maďarské. Výnosem vůdce ze dne 16. března 1939 bylo protektorátní vládě povoleno zřídit vlastní bezpečnostní sbory, které měly na území protektorátu udržovat klid a pořádek. Protektorátní bezpečnostní orgány byly téměř beze změn přeneseny z bývalé republiky, ale jejich organizaci, početní sílu a výzbroj určovala říšská vláda.

Týmž výnosem z 16. března 1939 převzalo oficiálně Německo ochranu protektorátu, stejně jako zahraniční politiku, a bývalá československá armáda tak byla zrušena. V červenci 1939 došlo ale ke zřízení tzv. vládního vojska, jehož počet nesměl překročit sedm tisíc lehce vyzbrojených mužů. Motivy vedoucí okupanty k vytvoření vládního vojska mohly být různé. Pravděpodobně tím chtěli vytvořit dojem tolerantní okupační správy, a to jak směrem do zahraničí, tak i směrem k protektorátnímu obyvatelstvu. Dalším důvodem mohla být snaha předejít sociálním problémům v případě, že by propuštění vojácké nemohli najít novou práci a užívat své rodiny. V takovém případě by hrozilo, že se vojáci zapojí do odboje nebo utečou za hranice a následně se přidají do bojů jako součást zahraničních armád.

Obdobné motivy, které vedly ke zřízení vládního vojska, se objevovaly i v politice okupantů vůči protektorátní bezpečnostním složkám. Určitou volností se měl protektorát ospravedlňovat a prezentovat před světem jako útvar, ve kterém má český národ určitou volnost a práva ve vnitřních záležitostech. Němci signalizovali, že takovou volnost a práva by dostala všechna Německem okupovaná území. Zároveň tím vůči domácímu protektorátnímu obyvatelstvu chtěli budít dojem, že okupace pro něj není tak hrozná a mírnili tím realitu ztráty.

---
27 Maršálek, Pavel: Pod ochranou hákového kříže...., s. 100 – 101.
suverenity českých zemí a obyvatel. V neposlední řadě neměli Němci ani dostatek lidských zdrojů, aby vázali v protektorátu velké množství vlastních bezpečnostních sborů, které by postrádali buď na frontách, anebo v jiných okupovaných zemích. Proto pro ně bylo příhodnější využít k dozoru nad protektorátním obyvatelstvem místní bezpečnostní složky a své lidské zdroje nasadit na potřebnějších místech.

Bezpečnostní složky byly v počátku okupace ovlivněny říšskými zákony, jejichž působnost se rozšířila i na Protektorát Čechy a Morava. Z říše byl přejet německý rasový systém, který vylučoval Židy ze státních služeb a všeobecně z veřejného života.30 Každý protektorátní četník (a také jeho manželka, pokud byl ženat), který chtěl zůstat i nadále členem sboru, také musel předložit potvrzení o svém árijském původu. To v praxi znamenalo, že nikdo z jeho prarodičů nesměl být Žid. Lhůta, v které museli četníci všechny potřebné formuláře odevzdat, byla německými orgány stanovena nejpozději do 31. prosince 1941.31

3.1 Německé bezpečnostní složky

Do českých zemí přišly německé bezpečnostní složky nejdříve v říjnu 1938 do okupovaného pohraničí a poté 15. března 1939 do obsazeného zbytku Čech a Moravy spolu s německou armádou, organizované do operačních skupin. Operační skupiny a jím podřízené operační komanda začaly ihned po příchodu plnit své úkoly na zatýkání předem vytytovaných osob – potencionálních nepřátel říše, emigrantů a Židů – zabavováním písemných materiálů z policejních a politických úřadů a organizaci svých základen, které se po ukončení vojenských správ měly stát stálymi služebnami jednotlivých útvarů německého bezpečnostního aparátu. Při příchodu do odstoupeného pohraničí navíc docházelo k masivnímu vyhánění českého obyvatelstva do zbytku Československa.

V Německu se bezpečnostní složky organizovaly do několika skupin. Jednak to byla pořádková policie (Ordnungspolizei, Orpo), která se dále členila na ochrannou policii (Schutzpolizei, Schupo), četnictvo (Gendarmerie), obecní výkonnou policií (Gemeindevollzugspolizei) a požární ochrannou policií (Feuerschutzpolizei). Další skupinou byla bezpečnostní policie (Sicherheitspolizei, Sipo) jejíž součástí byla tajná státní policie (Geheime Staatspolizei, Gestapo) a kriminální policie (Kriminalpolizei, Kripo). Poslední

30 Macek, Pavel – Uhlíř – Lubomír: Dějiny policie a četnictva III. …., s. 9.
31 SOKA Brno-venkov se sídlem v Rajhradě, fond B-13, kart. 6, inv. č. 32, složka č. 2, fol. 34, číslo 898/4 dův./1940.
skupinou byla správní policie (Verwaltungspolizei), jejíž složky se však na protektorátním území neobjevily. V protektorátu tedy působily převážně složky pořádkové a bezpečnostní policie. Orpo velel Kurt Daluege a Sipo Reinhard Heydrich. Důležitou součástí nacistického bezpečnostního aparátu byla bezpečnostní služba (Sicherheitsdienst, SD), zpravodajský orgán, který úzce spolupracoval s bezpečnostní policií.

Po stažení příslušníků československých bezpečnostních sborů z pohraničí po jeho odstoupení vznikl v nově vzniklé župě Sudety bezpečnostní aparát budovaný podle německého vzoru a podle říšských zákonů. Byly zde zřízeny státní policejní správy v Karlových Varech, Ústí nad Labem, Mostě, Liberci, Znojmě a v Opavě.32 Bezpečnostní složky se personálně skládaly z říšských a sudetských Němců, z nichž ti první zastávali velitelské funkce. Odlišná situace než v župě Sudety byla v Protektorát Čechy a Morava, kde vedle sebe působily německé a protektorátní bezpečnostní orgány. Struktura německého bezpečnostního aparátu na území protektorátu také vycházela z říšského vzoru.

Německé policejní jednotky se jako součást operačních skupin podílely na obsazování pohraničí v říjnu 1938 a poté zbytku českých zemí v březnu 1939. V období vojenské správy vytvořily vlastní organizační strukturu, která se měnila až v druhé polovině roku. Zákonné uvedení ochranné a bezpečnostní policie v protektorátní správě nebylo dlouho provedeno. Důležitý dokument představovalo nařízení z 1. září 1939 o vybudování správy a německé bezpečnostní policie, v kterém se dostalo zákonné normy alespoň pro bezpečnostní policii. Dokument vytyčil postavení, úkoly a kompetence bezpečnostní policie tvořené gestapem a kriminální policií.

Podle nařízení se tyto složky umístěné v „Protektorátu Čechy a Morava přejímají do přímé říšské správy... Orgány Německé bezpečnostní policie v Protektorátu Čechy a Morava mají za úkol pátrat na území Protektorátu Čechy a Morava po všech nepřátelských aktivitách zaměřených proti státu a lidu a potírat je, výsledky šetření sbírat a vyhodnocovat, podávat říšskému protektorovi i jemu podřízeným úřadům hlášení, průběžně je informovat o poznatcích, jež jsou pro ně důležité, a poskytovat jim podněty... Orgány podřízené říšskému protektorovi a úřady Protektorátu Čechy a Morava jsou povinny plnit nařízení řidících

32 Kocourková, Květoslava: Organizace bezpečnostních a policejních složek v Říšské župě Sudety a přičleněných oblastech. In: Historie okupovaného pohraničí, č. 8, Ústí nad Labem 2004, s. 25 – 27.
Po skončení měsíce trvající vojenské správy stál v čele pořádkové policie velitel pořádkové policie u říšského protektora (Der Befehlshaber der Ordnungspolizei beim Reichsprotektor in Böhmen und Mähren, BdO) a v čele bezpečnostní policie a SD velitel bezpečnostní policie a SD u říšského protektora (Der Befehlshaber der Sicherheitspolizei und SD beim Reichsprotektor in Böhmen und Mähren, BdS), který byl představitelem nejvyššího policejního úřadu v protektorátu. Podřízenost obou velitelů směřovala dvojí směrem. Jednak podléhali svým německým centrálám na území Říše: Hlavní úřad pořádkové policie (SS-Hauptamt der Ordnungspolizei) a Říšský hlavní bezpečnostní úřad (Reichssicherheitshauptamt, RSHA). Nejpevnější vazby v oblasti bezpečnostní politiky na centrální úřady v Berlině mělo gestapo, naopak vztah SD k RSHA byl velmi slabý. Věcech bezpečnostních se velitelé měli podřídit vyššímu vedoucímu Schutzstaffel (SS) a policie K. H. Frankovi (Der höhere SS- und Polizeiführer). Ten byl pověřen koordinováním aktivit všech formací SS a policie na území Protektorátu Čechy a Morava a od roku 1944 také Sudet.

Vůči říšskému protektorovi se podřízenost policejních velitelů projevovala spíše jen po formální stránce. Velitelé pořádkové a bezpečnostní policie byli k jeho úřadu spíše přiděleni

33 Brandes, Detlef: Češi pod německým protektorátem..., s. 47.
34 Šisler, Stanislav: Příspěvek k vývoji a organizaci okupační správy..., s. 81.
38 Maršálek, Pavel: Pod ochranou hůlového kříže..., s. 74.

Frank, jenž přímo podléhal říšskému vůdci SS a šéfu německé policie Himmlerovi, mohl z titulu své funkce vyššího vedoucího SS a policie v protektorátu bezpečnostním složkám přikazovat do značné míry i bez ohledu na berlínská centra. Do jeho pravomoci spadala i Ústředna pro židovské vystěhovalectví (Zentralstell für jüdische Auswanderung) a Vystěhovalecký fond pro Čechy a Moravu (Auswanderungsfond für Böhmen und Mähren).

3.1.1 Pořádková policie

Jednotky pořádkové policie se účastnily okupace českého pohraničí v říjnu 1938 uskupené v policejní brigádě Querner (Polizeibrigade Querner). Znovu byly nasazeny při zabírání zbytku Československa v březnu 1939 v podobě policejních skupin nasazení č. 1 a 2 (Polizei-Einsatzgruppen 1,2) určených první pro Čechy a druhá pro Moravu. Pořádková policie se již v období vojenské správy plně angažovala v plnění úkolů ve prospěch armády a nových nacistických institucí na území protektorátu. Po konsolidaci okupační moci byla pořádková policie, podobně jako ostatní bezpečnostní nacistické sbory, přeorganizována do nové a přijatelnější podoby k 12. červenci 1939.

Složení pořádkové policie v protektorátu bylo stejně jako na území Říše. Skládala se z ochranné policie, četnictva, obecní výkonné policie a požární ochranné policie. Tyto jednotky se dále dělily do dvou hlavních složek: policejní sbory (Polizeitruppen) a samostatná uniformovaná služba (Der uniformierte Einzeldienst). Policejní sbory měly organizaci vojenského vzoru s pluky a prapory. Měly stejně úkoly jako ochranná policie na území Německa nebo četnictvo a sbory uniformované stráže bezpečnosti na území protektorátu.

---

40 Maršálek, Pavel: Pod ochranou hákového kříže..., s. 74.
41 Maršálek, Pavel: Protektorát Čechy a Morava. III. ..., s. 55.
43 Vajskebr, Jan: Organizační vývoj německé pořádkové policie na území Protektorátu..., s. 168.
Mezi hlavní úkoly policejních sborů patřilo zabezpečování klidu a pořádku v protektorátu, ochrana osob, majetku a státu, stíhání přestupků, pátrací a hlídková služba, silniční kontrola atd. Také konala pátrání po pracovních a vojenských zbězích.\footnote{Šisler, Stanislav: Příspěvek k vývoji a organizaci okupační správy…, s. 80 – 81.}

Policejní sbory se skládaly ze dvou pluků. V Čechách sídlil policejní pluk č. 1 (Polizei-Regiment 1), od března 1943 přejmenovaný jako SS policejní pluk č. 20 (SS–Polizei-Regiment 20), se čtyřmi prapory dislokoványmi v Praze, Klatovech, Kolíně a Táboře. Pro Moravu byl určený policejní pluk č. 2 (Polizei-Regiment 2), od března 1943 přejmenovaný na SS policejní pluk č. 21 (SS–Polizei-Regiment 21), s prapory dislokoványmi v Brně, Holešově, Jihlavě a Moravské Ostravě.\footnote{Kroupa, Vlastislav a kol.: Český antifašismus a odboj…, s. 364.} Organizace a rozmístění všech německých bezpečnostních složek se v průběhu okupace přizpůsobovalo změnám německé správy a ohniskům odboje.

Samostatnou uniformovanou službu tvořily četnické oddíly, strážní oddíly na cvičištích a další jednotky, mimo jiné popravčí čety z období prvního a druhého stanného práva. Samostatná uniformovaná služby byla nejvíce zastoupena německým četnictvem, které mělo své velitelství u každého oberlandrátu. V některých větších obcích byly zřízeny četnické stanice, stejně tak v pohraničních oblastech hraniční stanice a na důležitých nádražích železniční kontrolní stanice. Územní organizaci stanovovaly nařízení z 26. července 1939 a 13. listopadu 1939. Nová organizace německého četnictva nastala 15. června 1942 během Heydrichovy správní reformy. K úřadu BdO byl jmenován velitel četnictva, který zároveň plnil úlohu vedení oddělení četnictva.\footnote{Tamtéž, s. 78.}

Velitel pořádkové policie náležely všechny povinnosti spadající v celoněmeckém měřítku do kompetencí Hlavního úřadu pořádkové policie v Berlíně. Bylo to především řízení a nasazení všech jednotek pořádkové policie v protektorátu. Dále měl vyřizovat záležitosti policejní správy, pod čímž se rozuměl styk s protektorátní vládou v policejních záležitostech, styk s oberlandráty, které sloužily jako mezičlánek při předávání úkolů na okrsky policejní správy a zpětných hlášení zpět BdO, dále spravování záležitostí úředníků samostatné uniformované služby a zpracovávání odborných policejních zpráv pro Hlavní úřad pořádkové
Policie. V neposlední řadě vykonával policejní dohled nad uniformovanou protektorátní policíí, pod kterou spadala státní policie, četnictvo a obecní policie.

Podle služebních pokynů ze dne 13. září 1939 vydaných říšským protektorem měla pořádková policie za úkol potírání nepokojů v případě, že by protektorátní bezpečnostní složky nestačily na jejich likvidaci anebo jejich nasazení nebylo z nějakého důvodu možné. Nasazení pro udržení klidu a pořádku se mělo dít jen ve výjimečných případech. Dále měly vykonávat hlídkové služby, při kterých měla hlídka navštívit co nejvíce protektorátních vesnic, aby českému obyvatelstvu neustále připomínala nadvládu Německa. Také měla provádět výcvik svých členů pro tyto účely.

### 3.1.2 Bezpečnostní policie a SD

Do českých zemí přišla bezpečnostní policie společně s bezpečnostní službou v rámci operačních skupin bezpečnostní policie a SD (Einsatzgruppen der Sicherheitspolizei und des SD). Tyto skupiny byly před nasazením při okupaci zbytku Čech a Moravy použity k obsazení Rakouska a poté také českého pohraničí. Jejich úloha zůstávala podobná. Při příchodu se nacisté snažili zabavit co nejvíce materiálů a písemností českých vládních orgánů a policejních ředitelství, pomocí kterých by mohli identifikovat a zajistit potencionální nepřátele režimu, ačkoli vlastní kartotéku odpůrců nacionálního socialismu si vytvořila SD již před přepadem Československa na základě informací získaných špionáží a od německých emigrantů uprchlých z Československa. Tyto předem vytípované jedince nacisté preventivně zatýkali na základě připravených seznamů krátce po obsazení československého pohraničí v říjnu 1938 a v počátcích okupace zbytku českých zemí v rámci akce Gitter. U této akce bylo celkem zatčeno zhruba 5800 až 6400 jedinců, především německých emigrantů, antifašistů, komunistů, uprchlých židů atd., z nichž asi 1500 skončilo v koncentračních táborech, většina v Buchenwaldu.

Na výzvu okupantů se na zatýkání podílely i protektorátní bezpečnostní složky, které svou horlivost při plnění úkolu překvapily i samotné nacisty. Ti spíše čekali, že protektorátní
jednotky selžou a budou akci bojkotovat. Četnictvo mělo na zatýkání značný podíl, ačkoliv seznamy komunistů a antifašistů podávali vždy představitelé politické správy.\textsuperscript{51}

Příslušníci operačních skupin se na rozkaz šéfa bezpečnostní policie Reinharda Heydricha shromáždili v nástupních prostorách již 13. března a na území Protektorátu Čechy a Morava vstupovali pod vedením dr. Wernera Besta z berlínské centrály gestapa a Heinze Josta z SD.\textsuperscript{52} Operační skupiny bezpečnostní policie a SD přišly v březnu 1939 spolu s wehrmachtem celkem dvě. Každá skupina, jedna pro Čechy a druhá pro Moravu, se organizačně dále dělila na operační oddíly a pobočky. První, Einsatzgruppe I Dresden, přišla pod velením SS-Standartenführerov vrchního vládního rady dr. Otto Rasche a usídlila se v Praze. Své podřízené operační oddíly měla v Českých Budějovicích, Plzni, Kolině, Pardubicích a zvláštní oddíl v Praze s pobočky v Klatovech, Písku, Táboře, Benešově, Mladé Boleslavi, Jičíně, Hradci Králové a Německém (dnes Havlíčkově) Brodě. Druhá skupina Einsatzgruppe II Wien pod velením SS-Standartenführera vládního ředitele dr. Franze Waltera Stahleckera sídlila v Brně a podřízené operační oddíly měla rozmístěny ve Zlíně, Olomouci a Moravské Ostravě a pobočky v Jičíně, Hodoníně, Kroměříži, Prostějově, Hradci Králové a Německém (dnes Havlíčkově) Brodě. Činnost těchto skupin v Čechách a na Moravě trvala do 5. května 1939, kdy ji nahradil stálý bezpečnostní aparát nacistů tvořený gestapem a kriminální policí.\textsuperscript{53}

Gestapo zřídilo v Praze a Brně úřadovny, od 1. září 1939 přeměněné na řídící úřadovny, které převzaly úkoly zaniklých operačních skupin. Řídícím úřadovnám byly podřízeny venkovní služebny umístěné v sídlech oberlandrátů, jejichž počet se v období okupace měnil. Úkolem gestapa bylo na jedné straně všemi prostředky potírat vnitřní nepřátele říše a na straně druhé bojovat proti nepřátelským rozvědkám. Gestapo mělo vlastní síť věznic pro zadržené, které poté předávalo do pravomoci justice, nebo posílalo do koncentračních táborů. Spousta vězňů byla v gestapáckých věznicích též usmrctena během výslechů, nebo posléze popravena.

V srpnu 1942 působilo na území bývalé Československé republiky (tedy i území Sudet) 1841 příslušníků gestapa. Na jednoho příslušníka gestapa tak připadalo 5600 osob, což bylo dvakrát více, než říšský průměr. Také pražská úřadovna s 812 zaměstnanci byla největší

\textsuperscript{51} Sládek, Oldřich: Zločinná role gestapa…, s. 67.
\textsuperscript{52} Gebhart, Jan – Kuklík, Jan: Velké dějiny zemí Koruny české. Svazek XVa…, s. 176.
\textsuperscript{53} Kroupa, Vlastislav a kol.: Český antifašismus a odboj…, s. 295 – 296.
služebnou gestapa a počtem překonala i samotnou úřadovnu v Berlíně. V brněnské úřadovně v tomto období sloužilo na 638 příslušníků gestapa.54


Ve vztahu k SD mělo právě SD získávat a vyhodnocovat informace o ilegálních organizacích, které potom mělo gestapo dále zpracovávat a provádět potřebná opatření. SD protivníky odhalovala a gestapo je likvidovalo. V případě zjištění trestné činnosti nebyla SD oprávněna provádět zatýkání, výslechy a domovní prohlídky a proto musela tyto případy předat gestapu nebo kriminální policii.56 Před okupací a v její počáteční fázi byli pro získávání informací nejvíce využíváni němečtí obyvatelé. Kromě SD se získáváním informací zabývali také zpravodajské referáty gestapa a III. oddělení obranné zpravodajství (kontrarozvědka).57 Pro získávání informací o odbojových skupinách se stal důležitým referát „N“ gestapa, který byl zřízen v létě 1942 jako samostatný referát. Vedle se u něj kartotéka konfidentů gestapa a hlavním úkolem referátu bylo budování volavčích sítí.58

Spolupráci SD a gestapa při plnění bezpečnostních úkolů stmelilo vytvoření RSHA v červnu 1936 s jedním společným velitelem, Reinhardem Heydrichem. Už po zřízení gestapa

55 Kroupa, Vladislav: Český antifašismus a odboj…, s. 118 – 119.
57 Sládek, Oldřich: Stanné právo a stanné soudy…., s. 356.
58 Kol. autorů: Nacistický bezpečnostní aparát na Moravě…., s. 237.
v roce 1934 nastaly mezi oběma orgány spory o kompetence, jimž se snažil Heydrich učinit konec dokumentem o opatření o vzájemné součinnosti a ohraničení pracovních oblastí. Přesto se rivalita mezi SD a gestapem projevovala i nadále, mimo jiné i v rámci vlivu v operačních skupinách.  

Na území protektorátu se tato rivalita projevovala zvlášť ve vyšších velitelských kruzích pražských úřadoven a okolo H. Franka.

V počátečních plánech na rozbití Československa hrála hlavní roli SD, protože šlo o akci v zahraničí. Gestapo se v přípravné fázi mělo podílet na opatření týkající se odborného výcviku a školení a do samotných štábů operačních skupin byli jeho příslušníci jen přizváni.  


I přes rivalitu byla spolupráce mezi oběma nacistickými orgány na likvidaci českého odboje více než účinná. SD se v protektorátu angažovala na četných akcích. Vypracovávala seznamy osob zatčených při akci Albrecht I., měla podíl na rozpušťení tělovýchovné organizace Sokol, Orel, Junák atd. Také se činila v postupu proti demonstrantům, zatýkání vysokoškolských studentů 17. listopadu 1939 atd. Důležitou náplní aktivit SD bylo monitorování nálad mezi českým obyvatelstvem a jeho názory na konkrétní události spojené s válečným tažením Německa. Tyto zprávy hrály velkou úlohu ve vytváření okupační politiky nacistů.

V počátcích okupace byla v Praze zřízena ústředna SD pro Čechy a Moravu a její struktura se dělila do několika referátů: I. personální agenda, II. sledování českého politického a veřejného života, III. hospodářské zpravodajství, IV. zahraniční zpravodajská služba, kontrašpionáž, vojenské záležitosti (v září 1940 referát vyňat a přemístěn do působnosti
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RSHA), V. propaganda, kultura, tisk, literatura atd., VI. zvláštní referát pro mimořádné úkoly. Po roce 1942 bylo rozdělení referátů reorganizováno a ty se dělily již jen do tří skupin: I. personální agenda, vnitřní provoz, II. správní agenda (vedení kartotéky, osobních spisů…), III. zpracování vlastní operativní agendy ze všech oblastí – tento referát se skládal z mnoha oddělení, např. národní a právní řád, německý život, národní otázky, otázky policejní, kultura, věda, zemědělství, obchode, finance, průmysl, šlechta atd.64

V organizaci SD byla pražská řídící úřadovna nejvyšším centrem, kterému podléhaly služebny a tém venkovské úřadovny. V počátcích protektorátu bylo zřízeno celkem 17 služeb v sídlech oberlandrátů, jejichž počet se ale v souvislosti se správními reformami a rušením oberlandrátů snížil v roce 1942 na sedm a i později docházelo k rušení dalších služeb.65

Abwehr, nacistická vojenská zpravodajská služba, měla úřadovnu v Praze a pobočku v Brně, které podléhala skupina abwehru v Moravské Ostravě. Úřadovna se dělila na oddělení ofenzivního zpravodajství, oddělení sabotáží (podzůději zrušené) a oddělení obranné. Oddělení ofenzivního zpravodajství se zabývalo odhalováním cizích agentů, ochranou vojenských složek, zařízení a podniků důležitých pro válečnou výrobu před sabotážemi. Obranné oddělení pracovalo proti českému odboji, především proti komunistům, o nichž si vedla evidence. Podobně jako další zpravodajské organizace získával abwehr informace především za pomoci konfidentů a získané informace předával gestapu.66 Na rozdíl od ostatního bezpečnostního aparátu nepodléhal abwehr říšskému vůdci SS Heinrichu Himlerovi a jeho zástupci v protektorátu K. H. Frankovi, ale ale velitelci zahraničního kontrašpionážního oddělení na vrchním velitelství Wehrmachtu, admirálu Wilhelmu Canarisoví.67 Pro neúspěchy výzvědných a sabotážních akcí abwehru na východě, dezerce některých agentů a navázání styků se západními mocnostmi, byl na rozhodnutí Hitlera v roce 1944 zrušen a zbytek jeho organizace byl začleněn do RSHA.68

Nařízením o výstavbě správy a německé bezpečnostní policie v Protektorátě Čechy a Morava z 1. září 1939 získala německá kriminální policie právo vykonávat odborný dohled
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nad protektorátní kriminální policí. Protektorátní kriminální úřadovny se musely přizpůsobit německému vzoru.\textsuperscript{69} Z organizace německé kriminální policie byla nejvyšší instanci pražská řídící úřadovna s pravomocí pro celý protektorát, dále úřadovna v Brně s pravomocí pro Moravu. Venkovní služebná kriminální policie byly obdobně jako venkovní služebná gestapa a SD zřízeny v sídlech oberlandrátů. V prosinci 1944 došlo ke sloučení kripa s gestapem a to dále fungovalo jako V. oddělení gestapa. Kriminální policie se měla zabývat obecní kriminalitou, ale kromě toho úzce spolupracovala především s gestapem a podílela se na represích proti domácímu odboji.\textsuperscript{70} V oblasti kriminální předávala protektorátní kriminální policie kripu případy, v nichž figurovali příslušníci německé národnosti.

3.1.3 Protipartyzánské jednotky

Postup proti partyzánskému hnutí na území protektorátu od počátku roce 1942 organizovaly řídící úřadovny gestapa v Praze a Brně, u kterých od druhé poloviny roku 1942 existovaly zvláštní referáty proti sabotážím, sabotážím na železnících a proti parašutistům. Referáty se při reorganizaci řídících úřadoven k 15. červenci 1943 měnily na oddělení IV 2 a od druhé poloviny roku 1944 úzce spolupracovaly s nově vznikajícími protipartyzánskými jednotkami.\textsuperscript{71} V počáteční fázi protipartyzánského boje vyvíjelo aktivitu především gestapo, které se v první řadě snažilo partyzány vystopovat, poté je i s pomocí pořádkové policie obklíčit a zlikvidovat. Ukázalo se ale, že tento postup je velmi náročný a málo efektivní.

Silící aktivity partyzánů a nepříznivá válečná situace v roce 1944 nutily německý bezpečnostní aparát vyvíjet větší aktivitu v boji proti partyzánům. Proto došlo k zformování speciálních protipartyzánských jednotek, které sice nebyly tolik početné, zato ale velice mobilní a dobře vyzbrojené. Proti partyzánům bojovaly metodou nenenadálých přepadů za pomoci stíhacích oddílů (Jagkommandos) pořádkové policie, která se ukázala jako mnohem účinnější, než předchozí metoda gestapa a pořádkové policie.\textsuperscript{72}

Na začátku roku 1944 vznikly mobilní roty ke zvláštnímu použití (Kompanien zur besonderen Verwendung) v Holešově a Moravské Ostravě na východě Moravy, kde byly aktivity partyzánů nejsilnější. Každá z nich měla přibližně 150 mužů. Tyto roty neměly pevný
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obvod působení, ale zasahovaly vždy podle potřeb.73 V průběhu několika měsíců došlo na rozkaz inspektora uniformované protektorátní policie na Moravě SS-Standartenführera a plukovníka četnictva Georga Attenbergera k jejich přeměně do operačního oddílu „Miethe“ o síle 250 mužů. Tento operační oddíl, pojmenovaný podle jeho velitele kpt. ochranné policie Paula Mietheho, měl hlavní štáb ve Frýdku a dalších deset menších Jagkommandos vytvořených z bývalých Kompanien zur besonderen Verwendung, které sídlily ve frýdeckém a ostravském okrese. V květnu 1944 tak vznikla první speciální protipartyzánská jednotka na území protektorátu.74

Jednotky konali především hlídkovou službu podél hranic a v určeném frýdeckém a ostravském okrese. Spolu s ostatními složkami bezpečnostního aparátu na území protektorátu patřili po zběžcích, uprchlých válečných zajatcích a uprchlících z totálního nasazení. Oddíl postrádával efektivnost v protipartyzánském boji a koordinaci s ostatními bezpečnostními složkami, především co se týkalo včasné informovanosti o výskytu partyzánů v oblasti. Přesto Mietheho operační oddíl ztížil partyzánům způsob opatření potravy a také rostl počet zadržených uprchlých sovětských vojáků. Došlo i k několika přestřelkům, při kterých hlídky Mietheho operačních oddílů utrpěli ztráty na životech.75


Jagkommanda a oddíly prvního sledu (Vorkommandos) se skládaly z příslušníků německé kriminální policie, německých a protektorátních četníků, příslušníků gestapa a německé armády, zpravidla o síle 30 mužů. Nejvíce zastoupenou složkou v Jagkommandech představovala pořádková policie a u Vorkommandos německé četnictvo. Komanda byla
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motorizována a jejich úkolem bylo co nejrychleji zasáhnout v případě seskoku nepřátelských leteců a parašutistů ve svém obvodu. Komanda měla v případě seskoků ihned zasáhnout, aby nedaly nepříteli potřebný čas k úniku z místa dopadu a ukrytí. Většinou jim velel příslušník německé kriminální policie, v případě, že se nenašel vhodný kandidát z této složky, byl velitelem určen příslušník gestapa. Docházelo k těsné spolupráci i s velitelským letectva.77


S nepříznivým vývojem války, kdy již bylo nejen českému obyvatelstvu, ale také okupačním orgánům jasné, že se německá moc v Evropě hroutí a je jen otázkou času, kdy nacistické Německo válku prohráje, zostřil K. H. Frank za pomoci bezpečnostního aparátu postup vůči domácí rezistenci a partyzánům. Frank se různými politickými opatřeními snažil zachránit sebe osobně a německé soukmenovce v protektorátu a Sudetech.81 Protipartyzánské akce pokračovaly nadále dle jeho pokynů.

Ze ztracených území na východě ustupovaly před Rudou armádou cizí protipartyzánské jednotky, které se ale rozmístily v protektorátě a podpořily postup proti partyzánům. Počet
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příslušníků protipartyzánských jednotek stoupal. Příslušníci nacistických bezpečnostních sborů na území protektorátu byli počátkem roku 1945 K. H. Frankem vyzváni k dobrovolnému přihlášení k obraně protektorátu v tvořících se Kompagnie Böhmen und Mähren. Učinila tak většina členů nacistického bezpečnostního aparátu, ale kvůli rychlému spádu událostí na válečných frontách nebyl dostatek čas k jejich výcviku. V bojích proti Rudé armádě utrpěly Kompagnie Böhmen and Mähren těžké ztráty.82

3.2 Protektorátní bezpečnostní složky

Výnosem německého kancléře Hitlera ze dne 16. března 1939 bylo stanoveno, že protektorát může pro udržení vnitřní bezpečnosti a pořádku zřídit vlastní sbory. Němci měli pouze určit organizaci, početní sílu a výzbroj. Vlastní protektorátní sbory přenesené do protektorátu ze zaniklého Československa představovalo četnictvo a policie, rozdělená na státní a komunální. Oba sbory měly za úkol starat se o bezpečnost občanů a majetku, zachováni klidu a veřejného pořádku. Dále měly zabraňovat páchaní trestných činů, stíhat zločince a podporovat státní administrativu.83 Zkrátka se měly věnovat všem normálním činnostem spojených s policejní praxí. Výkon služby protektorátních bezpečnostních sborů hrál ale v nacistických plánech větší úlohu, než je boj s běžnou kriminalitou.

Pro německé okupanty byly české bezpečnostní sbory významným prostředkem k udržení klidu a pořádku především kvůli místním znalostem obyvatelstva ve svých obvodech.84 Bylo v zájmu nacistů, aby proti českému obyvatelstvu vystupovaly domácí sbory, které nevzbuzovaly takovou nenávist jako okupační složky. Postupně se ale protektorátní bezpečnosti sbory dostávaly do stále výraznějšího vlivu nad ostatními sbory a nebylo možné odporovat a neplnit zadané úkoly. Ačkoli měly být protektorátní bezpečnostní sbory řízeny vlastními normami a příkazy, takřka ihned se staly pouhou zbraní používanou nacisty v jejich hře za ovládnutím života v Protektorátu Čechy a Morava a jeho následné germanizaci.

Vrcholným orgánem bezpečnostních protektorátních složek bylo i po okupaci Ministerstvo vnitra (MV), ale od počátku byl znatelný tlak německých orgánů, které chtěly získat vliv nad protektorátními bezpečnostními sbory a nad bezpečnostní situací uvnitř protektorátu. U MV byli jmenováni dva pověřenci velitelé německé pořádkové policie s
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oprávněním nahlížet do všech spisů, žádat informace a podávat námitky. Výnosem říšského protektora z 13. září 1939 vykonával všeobecný služební dohled nad protektorátní uniformovanou policí a četnicvtem velitel německé pořádkové policie. Tento dohled se týkal především ochrany příslušníků uniformované protektorátní policie, kteří jsou sami německé národnosti, anebo mají manželky německé národnosti. Dále dohlížel na povyšování a překládání důstojníků, velitelů četnických stanic, změny v organizaci, výzbroji a výstroji a nad důležitými událostmi, při nichž bylo soustředěno více než 100 mužů. Pro Moravu velitel německé pořádkové policie pověřil služebním dohledem velitele policejní akční skupiny 2 a velitele služebních praporů pro vlastní obvody.

Nařízením O vybudování správy a německé bezpečnostní policie ze dne 1. září 1939 byly vytyčeny kompetence říšských bezpečnostních orgánů, které mohly uplatňovat na protektorátní úřady. Všechny protektorátní úřady byly nadále povinny vyhovět pokynům služeben gestapa v politicko-policijsích záležitostech. Dále dle dokumentu měla německá kriminální policie vykonávat odborný dohled nad protektorátní kriminální policií a jejich odborných pokynů měly vyhovět všechny policejní úřady. V neposlední řadě dokument umožňoval říšskému protektoru, říšskému vůdci SS a šéfu německé policie stanovit správní opatření nutná k udržení bezpečnosti a pořádku v protektorátu, a to i mimo stanovené pravomoci. V zásadě byl hned v počátcích okupace nastaven systém, který nacistům zajistil přímou kontrolu nad protektorátními bezpečnostními sbory.

Na toto nařízení navazovala řada dalších, které dále omezovaly pravomoci protektorátních bezpečnostních sborů, mimo jiné výnos říšského protektora z 13. září 1939, který pověřil velitele pořádkové policie u říšského protektora služebním dohledem nad protektorátními bezpečnostními sbory. Velitel poté jmenoval výkonem bezpečnostního dozoru pplk. ochranné policie Klofandu pro obor pořádkové policejní exekutivy a vrchního radu dr. Horsta Bökelmannu pro záležitosti policejní správy.

Protektorátní bezpečnostní sbory měly také za účelem dodržení služebního dohledu udržovat spojení s útvary německé pořádkové policie. MV a úřad generálního četnického velitele na něm měl udržovat styk s velitelem pořádkové policie. Byl k tomu určen pro věci
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Nacisti usilovali o co největší přiblížení organizace protektorátních bezpečnostních složek německému vzoru. V prvních letech okupace odpovídala organizace a působnost předválečnému stavu. Výkon služby byl rozdělen mezi četnictvo v terénu a policii ve městech, která se dělila na státní (městská) a komunální (obecní). Státní a komunální policie tvořily sbory uniformované stráže bezpečnosti (služba správní a pořádková) a neuniformované stráže bezpečnosti (kriminální služba). Četnictvo bylo výkonným orgánem politických úřadů, policejní sbory uniformované a neuniformované stráže bezpečnosti výkonným orgánem policejních úřadů a komunální policie pak byla výkonným orgánem obcí.


Samostatnou složkou policejních ředitelství v Praze a Brně byla kriminální ředitelství podřízená policejnímu ředitele v Praze a policejnímu vedoucímu v Brně. Nad rámec běžné kriminální služby bylo u pražského policejního ředitelství výnosem MV z 31. ledna 1941 č. Pol. 2162-2/I zřízeno oddělení H, které mělo za úkol pátrat po deliktech ve věcech válečného
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hospodářství, přestupky vyživovacích, zásobovacích a cenových předpisů. Také mělo navazovat styk s informátory v záležitostech protistátní činnosti.94

Součástí pražského policejního ředitelství bylo také zpravodajské oddělení, kde byly vedeny kartotéky, např. komunistů, které ihned po okupaci nacisté zabavili a gestapo jich ihned mohlo využít při zatýkání během akce Gitter. Toto oddělení zůstalo pod názvem Prezidium B i v období okupace a podílelo se na spolupráci s okupanty ve zpravodajských věcech. Prezidium B se dělilo na oddělení: protižidovský referát, referát pro styk s gestapem, referát pro sledování činnosti českých organizací (zvlášť fašistických) a referát pro stíhání porušování pracovní morálky. Toto Prezidium B spolupracovalo s nacisty již v počátcích okupace, kdy ještě neměli okupanti potřebné znalosti a vědomosti o situaci v protektorátu, a tak se stalo přímým pomocníkem a nástrojem nacistů.95 V otázce personálního obsazení nezaznamenalo Prezidium B téměř žádných změn. Organizačně patřilo pod pražské policejní ředitelství, ale po celou dobu války dostávalo příkazy od gestapa. Pražský policejní prezident Will Weidermann dokonce v roce 1942 zvažoval možnost převedení celého oddělení pod gestapo. Oddělení se vyznačovalo svou služební horlivostí a to především v židovském referátu.96

Nařízením o obecní výkonné policii ze dne 9. července 1942, Sb. č. 250, bylo obcím s více jak 10 000 obyvateli nařízeno zřídit a udržovat obecní výkonnou policii (neplatilo pro obce, v nichž působila státní policie). Obecní polici se také dělila na uniformovanou a neuniformovanou složku, ale jen do vyhlášky ministra vnitra ze dne 31. května 1944, podle které byly úkoly obecní neuniformované policie přeneseny na státní neuniformovanou policii.97 Vyhláška neznamenala zrušení neuniformované obecní policie, ta jen ztratila své úkoly. Komunální policie byla zřizována a financována z prostředků obce. Obvod její působnosti nebyl vyňat z obvodu četnictva, a proto museli obecní policisté při styku s četníky vycházet vstříc a pomáhat při výkonu jejich služby.98

94 Tamtéž, s. 335 – 336.
95 Tamtéž, s. 335.
98 Macek, Pavel – Uhlíř – Lubomír: Dějiny policie a četnictva III..., s. 45.
Protektorátní bezpečnostní sbory kromě vlastních povinností často plnily také úkoly, které jim přidělily německé orgány. Nacisti se chtěli vyvarovat otevřených střetů vlastních bezpečnostních složek s protektorátními občany, a proto, zvláště při demonstracích, proti nim nasazovali protektorátní jednotky. Jako příklad může sloužit demonstrace z 28. října 1939 v Praze, při které měla protektorátní policie v pohotovosti 45 důstojníků a 2188 mužů pěší stráže a 5 důstojníků a 129 mužů jízdní stráže. 99 Při demonstraci 28. října 1939 v Praze zachovávaly nasazené protektorátní jednotky ve výkonu služby vyčíňací postup a SD si stěžovala, že vůbec nebránily lidem v centru města ve shlukování a novým v příchodu a naopak demonstrantům ponechávaly volnou ruku a ti se poté shlukovali na náměstích v centru města. Když demonstrace nabrala pro nacisty nepříjemný spád, hrozil velitel bezpečnostní policie a SD ministru vnitra generálu Ježkovi výhružku násilím proti demonstrantům, pokud se situace nezklidní. Nato bylo Václavské náměstí vyklizeno českými policejními jednotkami, ale krátce poté započaly demonstrace a srážky mezi českými a německými obyvateli znovu, v čemž již protektorátní policie dál nebránila. Protikladem neochotnému přístupu protektorátních bezpečnostních složek byl aktivní zásah německých sborů, které se pokoušely demonstranty rozehnat a zatýkat, což se jim ale nedařilo s potřebnou účinností. Na rozkaz ministra vnitra generála Ježka nakonec protektorátní policie k večeru demonstranty rozehnala a tím demonstrace skončila. 100

Příklad pražské demonstrace je příklad, kdy protektorátní bezpečnostní sbory do jisté míry bojkotovaly své povinnosti (pasivní rezistence), a nechaly českým demonstrantům volnou ruku. Je to ale příklad z oslav tohoto svátku ojedinělý, jinde ve městech byly protektorátní bezpečnostní sbory poslušné německým rozkazům a demonstrace měly o dost klidnější rám. Po výhružkách nacistů bylo jasně, že podobné „selhání“ si protektorátní policie nemohla znovu dovolit a při studentských demonstracích 15. listopadu 1939 při pohřbu Jana Opletala, který byl smrtelně raněn při demonstraci 28. října, si počínala již jinak a nedovolila studentům ve shlukování a v protinacistických projevech. Na následném zatýkání vysokoškolských studentů o dva dny později se nepodílely protektorátní orgány, ale německá ochranná policie. 101 Okupantům se dařilo zvyšovat vliv nad protektorátními bezpečnostními sbory, resp. postupem proti demonstracím, uzavřením vysokých škol, popravou některých

100 Brandes, Detlef: Češi pod německým protektorátem…, s. 103 – 105.
101 Tamtéž, s. 108 – 111.
vysokoškoláků, hrozbami odvetných akcí a výhružkami dokázali nacisté všechny okolo zastrašit. Ministr vnitra gen. Ježek (bývalý generální velitel četnictva)\textsuperscript{102} byl přesvědčen, že „jakékoli porušení klídu a pořádku mělo by důsledky přímo katastrofální a znamenalo by ohrožení životních zájmů národa.“\textsuperscript{103} Panovaly především obavy ze stávek dělnictva.

Už roku 1941 se nacisté v odpovědi na silící odbojové aktivity snažili zvýšit dozor a kontrolu nad protektorátní správou, včetně dozoru říšských bezpečnostních orgánů nad protektorátními. Organizace protektorátních složek se několika úpravami měla přizpůsobit německému vzoru. Výnosem z 31. července 1941 byly vydány nové pokyny o policejní výkonné moci protektorátních sborů. Četnictvo, státní a komunální uniformovaná stráž bezpečnosti se do budoucna označovaly jako „uniformovaná protektorátní policie.“ Oběžníkem MV z 13. března 1942 byla vytvořena jednotná kriminální ústředna v Praze složená z policejního kriminálního ředitelství a ústředním četnickým pátracím oddělením.\textsuperscript{104} Timto došlo k novému dělení protektorátních bezpečnostních složek podle německého vzoru na uniformovanou a neuniformovanou policii, kdy první měla na starost veřejný klid a pořádek a druhá kriminální službu.

Velkou změnou ve vztahu německých a protektorátních bezpečnostních složek, ale i dalších úřadů veřejné správy, se stala Heydrichova správní reforma z roku 1942. Po těchto reformách byly protektorátní bezpečnostní složky plně podřízeny vůli okupantů. Pro uniformovanou i neuniformovanou protektorátní policii byla k 1. červenci 1942 u MV založena dvě oddělená generální velitelství, jejichž funkce obsadili němečtí velitelé pořádkové a bezpečnostní policie. Do funkce generálního velitele uniformované protektorátní policie byl dosazen velitel německého ředitelství a rišského protektora SS-Grüppenführera a generálpchoručík Paul Riege a generálním velitelem neuniformované protektorátní policie se stal velitel německé bezpečnostní policie a SD SS-Standartenführer a plukovník policie Horst Böhme.\textsuperscript{105} Oba velitelé byli bezprostředně podřízeni státnímu tajemníkovi Frankovi jako vyšším vedoucím SS a policie a berlínským centrálním úřadům pořádkové a bezpečnostní policie.

\textsuperscript{103} SOkA Brno-venkov se sídlem v Rajhradě, fond B-10, kart. 1, inv. č. 52, složka č. 1, fol. 60, číslo 937/1 Pres.
\textsuperscript{104} Žáková, Libuše: Nástin organizace a činnosti protektorátního bezpečnostního aparátu…, s. 337.
\textsuperscript{105} Macek, Pavel – Uhlíř – Lubomír: Dějiny policie a četnictva III…, s. 55.
Do působnosti generálního velitele uniformované policie spadalo četnictvo, uniformovaná vládní policie (dříve uniformovaný policejní strážný sbor), uniformovaná obecní výkonná policie, požární ochranná policie a později zřízená protivzdušná ochrana a technická nouzová pomoc. Do kompetence generálního velitele neuniformované policie spadala neuniformovaná protektorátní policie, protektorátní vládní kriminální policie a obecní kriminální policie. Vytvořením těchto úřadů došlo ke zrušení dvoukolejnictví ve správě bezpečnostního aparátu v Protektorátu Čechy a Morava a jejich úřady nahradily oddělení na MV, která spravovala četnictvo a policii, jako byl úřad generálního velitele četnictva, který byl nejvyšším vojenským představitelem sboru.106

Dále byly zřízeny funkce inspektorů uniformované a neuniformované protektorátní policie pro Čechy a Moravu a do těchto funkcí byli dosazeni velitelé německých policejních pluků pro Čechy a Moravu.107 Inspektoré převzali úkoly doposud vykonávané zemskými velitelstvím a zemskými úřady.108 Ovládnutím velitelských funkcí se nacisté zmocnili přímého velení nad protivzdušnými bezpečnostními složkami, které tak mohli využívat ke svým záměrům, jak se jim zlišilo. Heydrichova správní reforma znamenala důležitý mezník v přerozdělení moci mezi okupačními a protektorátními orgány.

V květnu 1942 vydal říšský vůdce SS a šéf německé policie Heinrich Himmler příkaz, aby v protektorátu započala výstavba požárního ochranného pluku. Pro nízký počet jednotek německé pořádové policie bylo rozhodnuto, že pluky budou složeny z protektorátního četnictva. Pro tyto účely byla také provedena náborová akce mezi bývalými příslušníky finanční stráže, z nichž se přihlásilo 500 a po lékařských prohlídkách jich 300 bylo přijato k četnictvu do hodnosti strážmistra. Pluk vznikl k 9. červenci 1942 pod názvem požární pluk Čechy a Morava, později přejmenovaný na pluk požární ochranné policie 5 Čechy-Morava. Velitelem pluku byl jmenován mjr. požární ochranné policie Fritz Möbius a útvar podléhal přímo veliteli pořádové policie Fritz Möbius a útvar podléhal přímo veliteli pořádkové policie v Praze. Vznikly tak dva pluky (později přeměněné na oddíly) se sídlem v Plzni-Doubravě a Moravské Ostravě, každý o počtu 450 mužů. Na konci roku 1943 došlo k reorganizaci pluků a přeměně na motorizované oddíly požární ochranné

106 Žáková, Libuše: Nástin organizace a činnosti protektorátního bezpečnostního aparátu..., s. 338.
policie Čechy a motorizovaný oddíly požární ochranné policie Morava. Navíc od začátku roku 1944 nepodléhaly oddíly již velitelům pořádkové policie, ale příslušným inspektorům uniformované protektorátní policie.109

V letech 1942 – 1944 existovala zvláštní jednotka protektorátní policie označená jako Protektorátní policejní prapor Čechy. Tento prapor čítající 350 mužů prošel vojenským výcvikem a poté došlo k jeho nasazení v Německu v Lübecku, Oberneulandu a Hamburku, kde měl podpořit jednotky pořádkové policie a působit při vyprošťování osob po náletech a ve strážní službě. Pouze ženatí četníci byli povinnosti zproštěni a sloužili v protektorátu. V počátku roku 1944 došlo ke stažení tohoto praporu zpět do protektorátu a k definitivnímu rozdělení jeho příslušníků na jednotlivé stanice v místech bydliště.110 Obdobně vznikl a fungoval také Protektorátní policejní prapor Morava, k jehož nasazení došlo rovněž v Německu, konkrétně v Porůří.111 Celkově přišlo na 11 000 žádostí o přijetí do vznikajících praporů, ale přijato z toho bylo jen 1 158 mužů, z toho 258 maturantů.112 Jedním z důvodů vzniku praporů se staly snahy vytvořit protektorátní policejní prapory vycvičené podle německých předpisů a v nacistickém duchu. Proto byl také proveden náběr mezi civilním obyvatelstvem a ne z příslušníků bezpečnostních sborů, kteří již výcvikem prošli v protektorátním či československém duchu.113

Vládním nařízením ze dne 28. března 1944, Sb. č. 77 o protektorátní policei byly všechny bezpečnostní protektorátní složky (četnictva, státní policie, obecní policie, požární ochranná policie) sloučeny do jediné, označované jako protektorátní policie. Zároveň ale bylo zachováno dělení na uniformovanou a neuniformovanou policii z předešlé reorganizace. Pro sjednocení výkonné moci byly zřízeny funkce inspektorů protektorátní policei, jejichž působnost se vztahovala na vedení, zejména na úpravu služby a služebního dozoru, příbírání dorostu, výcvik, školení, výstroj a výběr, služební kázeň a osobní a hospodářské záležitosti protektorátní policie.114

112 Perzi, Niklas: Protektorátní policie a četnictvo…, s. 20.
113 Vondrášek, Jakub: Policie a četnictvo Protektorátu…, s. 39.
114 Macek, Pavel – Uhlíř – Lubomír: Dějiny policie a četnictva III…, s. 85.
Zajímavý vývoj přinesl konec války, kdy Němci na východní frontě ustupovali před Rudou armádou, a na Slovensku vypuklo národní povstání. V této době představovaly protektorátní bezpečnostní složky jedinou ozbrojenou část českého národa a odbojáři s nimi počítali jako s možnou pomocí při povstání proti nacistům. Toho si uvědomoval i K. H. Frank, který provedl několik preventivních kroků k zabránění českého povstání. Nejdříve nechal 5 000 členů vládního vojska v květnu 1944 poslat do Itálie, ale to bylo pro odbojové aktivity odzbrojeno a použito na opevňovací práce. Také četníctvo bylo podle Frankových představ odzbrojeno. Nařídil, aby jim byly odebrány odebrat pušky i s náboji. Četníci si mohli ponechat pouze pistole, které museli vždy při skončení služby odevzdat a byla kontrolována i munice. Do protektorátu byli povoláni osvědčení experti na bezpečnostní akce a byly založeny bojové skupiny z vojáků z výcvikových center a záloh SS, kteří měli tvrdě zasáhnout v případě nepokojů.\textsuperscript{115}

Celkově můžeme říct, že nacistům se podařilo získat vliv nad protektorátními bezpečnostními složkami už v počátcích, kdy různá nařízení a výnosy povolovaly německému bezpečnostnímu aparátu zasahovat do kompetencí protektorátního a také nad ním získal kontrolní pravomoci. Účinná se také stala zastrašovací taktika v souvislosti s demontacemi 28. října 1939, kdy nacisté ukázaly, že nehodlají tolerovat žádný odpor a nedostatky ve svěřené službě. Přesto mělo četnictvo a policie do reorganizace roku 1942 ve vnitřních záležitostech jistou svobodu, to se ale změnilo, když se jejich hlavními představiteli stali němečtí velitelé. Poté již ve vnitřních záležitostech protektorátních bezpečnostních sborů docházelo k častějšímu prosazování německých zájmů a jedinců.

\textsuperscript{115} Maršílek, Pavel: Pod ochranou hákového kříže…, s. 105.
4 Protektorátní četnictvo

Podle zákona o četnictvu č. 299/1920 Sb. z. a n. ze dne 14. dubna 1920 bylo četnictvo vojensky organizovaným strážným sborem, který měl podle zákonných předpisů a nařízení příslušných státních úřadů udržovat na území Československé republiky vejevný pořádek a bezpečnost. Stejně jako u protektorátní policie bylo také četnictvo značně omezeno německými kontrolními orgány, ale jeho organizace se až do roku 1942 v podstatě neměnila. Dohled nacistů nad protektorátním četnictvem byl vykonáván prostřednictví oberlandrátů, kterým náležel dohled nad politickými protektorátními úřady, a také prostřednictvím velitele pořádkové policie u říšského protektora.\textsuperscript{116}

Krátce po příchodu okupantů vydal velitel policejní akční skupiny 2 rozkaz č. 7 ze dne 18. března 1939, podle kterého měla být protektorátní policie a četnictvo podřízeny říšskoněmeckým policejním velitelům a měly bezpodmíněně plnit jejich rozkazy. Příhodem německé armády byli četníci postaveni před řadu opatření a nařízení ze strany německých okupantů, která jasně určovala postavení četnictva jako podřadného sboru určeného pro německou správu. Četníci byli nejdříve odzbrojeni, část zbraní jim ale byla později vrácena pro další výkon služby. V počátcích měly německé orgány strach, aby zbraní nepoužilo vůči ním a nebyly si jistý loajalitou četnictva. K žádným problémům ale nedošlo a četnictvo jako sbor mohlo být německými orgány manipulováno dle jejich potřeby. V prvních měsících docházelo ke snižování početních stavů četnictva, které bylo i tak předimenzované četníky z odstoupených území v Československém pohraničí, Slovenska a Podkarpatské Rusi. Nacisté v počátcích okupace zkoumali spolehlivost četnictva pro potřeby říše a docházelo k propouštění a překládání osob, které těmto podmínkám nevyhovovaly. Celkový počet protektorátního četnictva činil ke dni 20. července 1939 na 12 189 mužů. Tento stav měl být snížen do 30. září 1939 na 9 634 mužů, z toho na 257 důstojníků a 9 377 gážistů.\textsuperscript{117}

Brzo po okupaci byl zaváděn do výkonu služby německý jazyk, který měl ve styku mezi četníky a dalšími orgány nahradit mateřský jazyk český. Docházelo ke zřizování jazykových škol a s Německem sympatizující četníci ve vyšších funkcích hledali nedostatky u podřízeného mužstva. Také znaky české státnosti byly likvidovány z četnického prostředí. Četníci museli používat německé pozdravy a symboly, všichni bývali legionáři z jejich řad pak byli postupně propuštění.

\textsuperscript{116} Žáková, Libuše: Nástin organizace a činnosti protektorátního bezpečnostního aparátu..., s. 336.

\textsuperscript{117} Tamtéž.
4.1 Organizace četnictva

Organizace protektorátního četnictva byla v podstatě stejná jako za druhé republiky. Četnictvo spadalo do resortu Ministerstva vnitra (MV), konkrétně od roku 1937 do 12. oddělení V. odboru MV. V čele četnictva stál nadále generální velitel četnictva, jmenovaný na rozdíl od prvorepublikové organizace i generálním velitelem uniformované policejní stráže, což mělo připodobnit struktuřu německým složkám. Tato funkce ale trvala jen do července 1942, kdy byl u MV zřízen úřad generálního velitele uniformované policie, kterou obsadil německý velitel pořádkové policie u říšského protektora.

Podle zákona o četnictvu č. 299/1920 Sb. z. a n. ze dne 14. dubna 1920118 bylo četnictvo vojensky organizovaný strážný sbor, určený k udržování veřejného pořádku a bezpečnosti na celém území Československé republiky. Četnictvo jako orgán státní politické správy bylo ve výkonu bezpečnostní služby podřízeno státním politickým úřadům. Ve věcech vojenského výcviku, vyučování, kázně, kontroly služby a ve věcech správních a hospodářských podléhalo četnickým velitelstvím a důstojníkům. V poslední instanci v obou směrech spadalo pod MV, ke kterému byl přidělen generální velitel četnictva, který měl za úkol dohlížet na vojenský pořádek a kázeň četnictva.119

Organizace četnictva se shodovala s organizací státních úřadů s tím, že v sídlech politických a soudních úřadů byla zřízena příslušná četnická velitelství. V každé politické správní oblasti, resp. zemi, se nacházela zemská četnická velitelství. Na nižší úrovni stála četnická oddělení, jimž podléhala okresní četnická velitelství, a nejnižším článkem byly četnické stanice. Celkově pokrývaly všechny úrovně četnické organizace celé území protektorátu s výjimkou míst podléhajících státní politii. Podrobnou organizaci stanovily „Organizační předpisy pro četnictvo.“120

Zemská četnická velitelství (ZČV) byla dislokována v sídlech zemské politické správy, resp. zemských úřadů. V čele velitelství stál zemský četnický velitel. Ten byl ve všechny používání četnictva a bezpečnostní služby podřízen zemskému prezidentovi a ve věcech kázně a organizace generálnímu velitele četnictva a MV. Pod velitele spadalo četnictvo obvodu země, kde prováděl kontroly podřízených útvarů a řídil vojenské, hospodářské a

---

119 Tamtéž, s. 10.
120 Znění organizačních předpisů i se změnami viz. Erhart, Josef: Rukověť četnictva. Praha 1937, s. 25 – 42.
správní záležitostí, dohlížel na vzdělání a výcvik četníků, uděloval dovolené a povolení k sňatku, ručil za hospodaření s penězi, materiálem atd. Kromě velitele byl u každého ZČV také štáb, lékař, mobilizační a doplňovací oddělení.121


U ZČV sídila také doplňovací oddělení, kde existovalo několik druhů četnických škol a docházelo k teoretickému vzdělávání četníků. U oddělení fungovala škola pro výcvik četníků na zkoušku, která trvala osm měsíců a nově přijatí četníci v ní měli získat základ pro další výcvik. Po absolvování této školy byli ještě po zbývající době uplynutí jednoho zkušebního roku v praktické službě na některé stanici a teprve poté mohli být definitivně přijati ke sboru a jmenování strážmistry.123 Další škola při doplňovacím oddělení byla pro výcvik velitelů stanic, u níž si definitivní četníci prohlubovali své znalosti a měli nabýt způsobilosti k funkcii velitele stanice. Ve škole pro výcvik výkonných důstojníků se v šesti měsících školili zájemci o místo okresního četnického velitele.124 Vzdělání nekončilo přijetím ke sboru, ale četníci se museli vzdělávat v nových předpisech a instrukcích i ve službě na stanicích. Většinou samo ZČV vydávalo seznam vybraných odborných článků a instrukcí, se kterými se měl každý četník seznámit a využívat je ve službě. Při prohlídkách potom vyšší důstojníci z velitelů ZČV, četnických oddělení nebo okresních četnických velitelství zkoušeli četníky na stanicích a zjišťovali, zda mají potřebné vědomosti.

Obvod ZČV byl rozdělen do četnických oddělení, která se skládala ze dvou a více politických okresů, většinou shodných s okresními četnickými velitelstvími. V čele oddělení stál správní četnický důstojník, kterého v neprůtomnosti zastupoval druhý důstojník nebo

121 Macek, Pavel – Uhlíř, Lubomír: Dějiny policie a četnictva II…, s. 54.
122 Žáková, Libuše: Nástin organizace a činnosti protektorátního bezpečnostního aparátu…, s. 337.
123 Erhart, Josef: Rukověť četnictva. Praha 1937, s. 30.
okresní četnický velitel, který sídlil ve stejném místě jako oddělení. Velitel oddělení konal ve svém obvodu časté kontroly podřízených okresních četnických velitelství a četnických stanic. Také byl ve styku s politickými a soudními úřady ve svém obvodu, s kterými řešil výkon bezpečnostní služby četnictva v obvodu a řešil případné nedostatky a závady v postupu.  

Okresní četnická velitelství (OČV) byla dislokována v sídlech okresních politických úřadů I. stolice a v čele stál výkonný četnický důstojník jako vojenský představený všech četnických stanic v okrese. V bezpečnostních otázkách spolupracoval s okresním hejtmanem a předával příkazy z okresního politického úřadu na četnické stanice v obvodu. Měl za úkol kontrolovat plnění příkazů a výkon služby. Stejně jako nadřízená velitelství, i okresní velitel konal pravidelné kontroly stanic. Jeho úkolem bylo především být informován a předávat informace a zároveň dohlížet na významné případy ve svém obvodu. 

Obvody četnických stanic většinou nepřesahovaly území jednoho politického a také soudního okresu. Každá stanice měla ve svém obvodu zpravidla 4 až 5 obcí, ale nebylo to podmínkou. Různila se velikost obvodu a stejně tak velikost posádky. Zpravidla byl velitelem stanice četník v hodnosti vrchního strážmistra, ale u menších stanic jím mohl být i praporčík. Výkon služby se různil v závislosti na specifikách daného obvodu. Například v obvodech se železničním spojením vykonávali četníci kontrolní službu na nádražích, u hranic mohli vykonávat pasové kontroly, v sídlech soudních úřadů konali eskortní službu atd. Velitel stanice musel při službě spolupracovat s politickými představenými v okresu a být dobře obeznámen s činností, již se v obvodu obyvatelé věnují. 

Četnická služba se dělila na dvě části. Jednak to byla obyčejná služba, která patřila k obvyklým činnostem četnictva a již četníci vykonávali bez zvláštních pokynů od úřadů. Druhou byla zvláštní služba, která se skládala ze zvláštních nařízení politických úřadů. Obyčejná služba se skládala z pravidelných obchůzek ve svém obvodu, při kterém působili četníci jako odstrašující faktor pro pachatele trestných činů. V případě styku s trestným činem jej měli za úkol ihned řešit a sbírat informace k dopadení pachatele. Zvláštní (asistenční) službu konali četníci na požádání politických nebo justičních úřadů, s nimiž byli v neustálém kontaktu. Patřila sem například eskortní služba na vyžádání soudů, nebo na podnět  
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politických úřadů razie, stíhání tuláků, dozor na slavnostech, kontrola provozu na veřejných kommunikacích a na železničních tratích, střežení důležitých objektů atd. Podrobně se o úkolách a službě rozepisovala „Služební instrukce pro četnictvo.“

K zvýšení veřejné bezpečnosti a pořádku fungovaly v četnictvu kromě zmíněných útvarů také speciální útvary. Patří mezi ně ústřední četnické pátrací oddělení, četnické pátrací stanice, četnické pohotovostní oddíly, četnické silniční kontrolní stanice a eskortní stanice. Četnické letecké hlídky byly v počátcích protektorátu zrušeny. Stalo se tak takřka ihned po obsazení republiky, kdy německá armáda obsadila letiště.

Také byly zrušeny četnické pohraniční kontrolní stanice a okresní četnické stanice.

V oblasti kriminální a pátrací služby fungovalo od roku 1922 ústřední četnické pátrací oddělení se sídlem v Praze pro koordinování pátrací služby. Oddělení řídilo a organizovalo pátrací a daňt voskopickou službu četnictva, vedlo kriminální evidenci o pachatelích z povolání a o potulných cikánech, zkoumalo nové metody při vyšetřování trestné činnosti a chovalo a cvičilo služební psy. V kriminální oblasti jim byly podřízeny četnické pátrací stanice. Ty byly zřízeny v sídlech krajských soudů a jejich obvody se kryly s obvody těchto soudů. Po stránce služební podléhaly četnickým oddělením v sídle jejich umístění. Stanice spolupůsobily při pátrání a zajištění pachatelů trestné činnosti a také vedly své vlastní evidence zločinců a potulných cikánů. Při šetření trestních činů spolupracovaly s četnickými stanicemi, v jejichž obvodu se zločiny odehrály. U stanic četníci také chovali a cvičili služební psi pro kynologickou službu. Ústřední četnické pátrací oddělení a četnické pátrací stanice byly v roce 1942 zrušeny.

V sídlech krajských soudů byly také zřízeny četnické pohotovostní oddíly, které měly za úkol být v případě potřeby nápomocny četnickým stanicím ve službě pořádkové i kriminální. Stejně jako pohotovostní oddíly byly u krajských soudů dislokovány četnické silniční kontrolní stanice, které dohlížely na bezpečnost a pořádek v silničním dozoru. Pohotovostní oddíly, tvořené četníky na zkoušku, vznikaly od roku 1933 jako reakce na silíc
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nebezpečí ze strany Německa a konaly službu především na hranicích. Po okupaci se jejich úloha změnila. Měly nadále na pokyn úřadů a velitelství konat zvláštní službu a podle potřeby konat dozor na veřejných komunikacích. Jelikož se oddíl skládal z četníků na zkoušku, věnovali se mimo období s příkazanou službou vzdělávání. Němci je považovali za možná ohniska neklidu, protože se skládaly z pročesky smýšlející jedince a legionářů, navíc byly oddíly motorizované a často docházely do styku s četnickými stanicemi. Názory na jejich účelnost a možného nebezpečí z jejich strany se lišily. Nakonec byly v září 1942 spolu s četnickými silničními stanicemi přeměněny na četnické motorizované roty a dohlížely na dopravu a dodržování dopravních předpisů.\(^137\)

4.2 Snížování početního stavu

V souvislosti se ztrátou pohraničí a odtržením Slovenska byl v protektorátu předimenzovaný početní stav četnictva. Po Mnichovské dohodě byli ze ztraceného pohraničí evakuováni četníci a vznikly nové prozatímní stanice k jejich využití a posílení bezpečností na nových hranicích. Po odtržení Slovenska a následné okupaci zbytku Československa nacisty se od ZČV Bratislava a Chust (pro Podkarpatskou Rus sídlem nahradil Užhorod, který vídeňskou arbitráží připadl Maďarsku) přejímali četníci české národnosti, kteří na Slovensku a Podkarpatské Rusi do té doby působili.

Krátce po okupaci byla s nacisty zahájena jednání o novém systemizovaném stavu četnictva a jeho početní síla byla stanovena na 9 634 mužů, z toho na 257 důstojníků a 9 377 gážistů. Na to MV sdělilo, že za normální stav pokládá počet 12 191 příslušníků četnictva, z toho 260 důstojníků a 11 931 gážistů. Při snížování stavů se měli upřednostňovat ti četníci, kteří se sami rozhodli o odchodu ze sboru, nebo měli být penzionováni, protože z jakéhokoliv důvodu nevyhovovali službě, případně nevyhovující četníci na zkoušku.\(^138\) Také bylo dočasně zastaveno přijímání zájemců do četnických škol u doplňovacích oddělení.\(^139\) ZČV Brno bylo již 1. dubna 1939 z MV sděleno, že jejich početní stav má nově odpovídat počtu celkem 3 579 četníků, z toho 26 důstojníků správních, 42 důstojníků výkonných a 3 511 gážistů.\(^140\) Na konci války k 31. březnu 1945 sloužilo v obvodu ZČV Brno 90 důstojníků a 3 181 gážistů.\(^141\)

\(^{137}\) Plosová, Jaroslava: Postavení protektorátního četnictva..., s. 188 – 189.

\(^{138}\) Tamtéž, s. 184.

\(^{139}\) SOkA Brno-venkov se sídlem v Rajhradě, fond B-13, kart. 6, inv. č. 32, složka č. 3, číslo 3688/41.

\(^{140}\) MZA, fond B 72, kart. 463, čís. jedn. 510 dův./39.

\(^{141}\) MZA, fond B 72, kart. 512, inv. č. 511, fol. 6.
Při pensionování přišli do konce září 1939 na řadu nejdříve ti četníci, kteří o propuštění sami požádali anebo měli již kvůli dosaženému věku právo na výslužbu. Na začátku války se jednalo o ty zaměstnance, kteří se narodili v roce 1882 a dříve (zaměstnankyně 1884). V dalším období byli čtvrtletně dání do výslužby ti četníci, kteří dosáhli 57 let a měli tak rovněž právo na plné výslužné. Pokud by tento způsob snižování početního stavu nestačil, měli se ze sboru propustit i ti jedinci, kteří ve službě méně vyhovovali. Celkově měl být početní stav četnictva snížen na požadovanou úroveň do 31. srpna 1941.


Již v období druhé republiky můžeme na příkladu ZČV Brno pozorovat snižování početních stavů, jelikož i v tomto období se na jeho území ocitlo velké množství četníků z odstoupených území. Mezi nejčastější důvody ukončení služby v obvodu ZČV patří odchod do výslužby, ale objevují se i zběhnutí, úmrtí, propuštění nebo přemístění k jinému ZČV. V lednových záznamech platných na prosinec je uvedeno 27 odchodů, ve skutečnosti už v tomto období docházelo k propouštění a snižování stavů.
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Okupační orgány si o četnicích a jejich rodinách vedly záznamy. Pozorovaly národnostní původ každého četníka a jeho manželky. Řada četníků se také přihlásila k německé národnosti. V některých stanících, např. Modřicích, byl počet německých četníků výrazně vyšší než českých, což se dá odvodnit národnostním složením daného obvodu, které bylo v tomto případě výrazně německé.

Někteří četníci po okupaci zběhli ze služby a utekli do zahraničí. Většinou zběhnutí se prováděla způsobem, že si nejdříve četník vzal několikadenní nebo týdenní dovolenou, a z té se již nevrátil. Než se příslušné orgány vzpamatovaly, mohl být četník již za hranicemi Říše. Celkový počet četníků, u nichž se zběhnutí potvrdilo, byl ale malý. K 17. lednu 1940 zběhlo z obvodu ZČV Brno pouze šest četníků, z toho čtyři četníci na zkoušku. Za druhé pololetí roku 1940 byli od četnictva propuštěni dva četníci za zběhnutí, v první polovině roku 1941

---

148 MZA, fond B 72, kart. 27, kn. 314. Kmenové rozkazy 1939.
149 Plosová, Jaroslava: Postavení protektorátního četnictva..., s. 185.
150 MZA, fond B 72, kart. 467, čís. jedn. 837 dův./39.
151 MZA, fond B 72, kart. 512, inv. č. 514, fol. 10.
152 MZA, fond B 72, kart. 19, kn. 230, Denní rozkaz č. 5, čís. jedn. 56/41.
to bylo již dalších šest zběhů. Zběhnutí, přechod hranic a emigrace bylo se silícími válečnými událostmi čím dál obtížnější.

4.3 Jazyková nařízení


U četnictva ale panovala všeobecná neznalost německého jazyka, což bylo zjišťováno při kontrolách četnických stanic. Oznámení sepsaná pro oberlandráty často obsahovaly mluvnické chyby, proto měly být nejprve kontrolovány na příslušném okresním úřadě. Od konce roku 1940 byly zřízeny kurzy německého jazyka a to při MV, zemských, okresních a vládních policejních úřadech, při ZČV a podřízených útvarech. Vyučování probíhalo dvakrát týdně dvě hodiny mimo úřední dobu, u pokročilých rok, pro začátečníky dva roky. Zkoušku z němčiny zakončující tento kurz museli splnit všichni zaměstnanci resortu MV a v případě neúspěchu u opakované zkoušky hrozoilo dočasné krácení platu, následně i penzionování a výpověď. Přesto i po zkouškách v lednu 1942 bylo podle zprávy ZČV zjištěno jen nepatrných pokroků v ovládání jazyka.

K účelu rychlejšího učení a přizpůsobení se německému jazyku pravidelně odebíralo od konce roku 1941 ZČV pro sebe i podřízené útvary a četnické stanice časopis Der Neue Tag. Četnické pátrací stanice, silniční kontrolní stanice a pohotovostní oddíly dokonce časopis odebíraly povinně. Zemský četnický velitel časopis u sboru propagoval nejen jako
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pomůcku ke zdokonalení německého jazyka a způsobu vyjadřování, ale také k seznámení s německou mentalitou.¹⁵⁸

Německá úřední řeč byla pro uniformovanou protektorátní policii zavedena k 1. červnu 1942 stejně jako v jiných správních odvětvích. Nadále se mělo německy mluvit při každé službě a služebním styku. Čeština mohla být použita jen v případech, kdy občan nerozuměl na vyzvání v německém jazyce. Přes všechna nařízení byly četnictvu i v roce 1943 vytýkány nedostatky, především pro stálé využívání dvojjazyčných spisů. Kurzy německého jazyka a zkoušky byly pro protektorátní správu zrušeny až v rámci totálního nasazení a zjednodušení veřejné správy v září 1944, což ale neplatilo pro neuniformovanou protektorátní policii, kde měla výuka nepřerušeně dál probíhat.¹⁵⁹

4.4 Podíl na perzekuci Židů a Romů

Jakými způsoby se protektorátním bezpečnostním složkám podařilo naplnit své úkoly v období protektorátu, je značně komplikovaná otázka. Na jednu stranu měly chránit protektorátní občany a jejich majetek, ale přitom se samy podílely na perzekucích židovského a romského obyvatelstva, pomáhaly s transporty do ghett a vyhlazovacích táborů a četníci také působili jako dozorci v jednotlivých internačních, koncentračních, pracovních a cikánských táborech. S perzekucí Židů i Romů se ze strany československých orgánů začalo již v období před okupací za první a druhé republiky. Tento dlouhodobý vývoj perzekucí zakotvený již v Habsburské monarchii a Československu umožňoval rychlý přechod k logickému přesvědčení, že zvolené metody uplatňované proti Romům i Židům jsou vlastně v souladu s předchozími pravidly.

S Romským obyvatelstvem se bezpečnostní orgány setkávaly často již v předchozích období. Vedly se podrobné evidence cikánů a potulných tlup a na venkově musely četnické stanice řešit případy drobných krádeží, podomního prodeje, výtržností a dalších zločinů. Velkým problémem bylo zjišťování totožnosti, proto musela mít každá potulná tlupa cikánskou legitimaci. Za to s židovským obyvatelstvem četnictvo nemělo tolik zkušeností. V období druhé republiky docházelo již k perzekucí židovského obyvatelstva a na to se po okupaci navázalo. Prchající Židé ze ztraceného pohraničí na hranicích často naráželi na četníky, kteří je na rozkaz zemského úřadu vraceli zpětky do Němcí obsazeného území.¹⁶⁰

¹⁵⁸ MZA, fond B 72, kart. 491, čís. jedn. 879 dův./41.
¹⁵⁹ Plosová, Jaroslava: Postavení protektorátního..., s. 186.
Mnohé židovské rodiny se týdny schovávaly v polích a lesích mezi německým a československým územím. Na jedné straně je odmítali a na druhé hrozili perzekucemi. Ti, kterým se podařilo dostat přes četníky, se potýkali s dalšími problémy. Z odstoupeného území často prchali jen s několika drobnostmi a zbytek majetku nechali ta. Proto byli v Československu odkázáni na pomoc úřadů a místních obyvatel. Vznikaly uprchlické tábory, které se po okupaci v březnu 1939 de facto měnily na internační (příkladem je i uprchlický tábor v Ivančicích, okres Brno-venkov). Rozdílné zkušenosti vůči Romům a Židům z předchozích let se projevovaly i během okupace.

Zvláštní četnický oddíl Terezín spolu s německými příslušníky SS strážil koncentrační tábor v Terezíně určený k přechodnému shromažďování a dalšímu transportování Židů, především do vyhlazovacích táborů. Četnici vybírali pro službu ve zvláštním oddíle nesměli být nijak příbuzensky spřízněni s Židem. Také docházelo k častému střídání posádky (celkem měla 150 členů), ženatí četníci po třech měsících a svobodní po šesti, a každý mohl v terezínském ghettu sloužit pouze jedenkrát. Střídalo se podle rotačního systému a každý měsíc odešla jedna třetina četníků a přišel stejný počet. Díky tomu se četnici mezi sebou většinou neznali a nemohli přesně určit, kdo je kolaborant a kdo prostý četník. Tyto pravidla měla zajistit, aby se s vězněnými Židy projevovalo co nejméně solidarity a věznění se tak dostávalo do co největší izolace od okolního světa. Aby nedocházelo k podplácení, dostávali četníci o dost vyšší platy než v běžné službě. Kvalitnímu zhodnocení toho, jak moc četnický oddíl nacisté využívali a měli ve své moci, nemáme dostatek pramenů. Za dobu existence zvláštního četnického oddílu Terezín se v něm ve službě vyšlo několik stovek četníků. Celkově bylo zatčeno 14 jeho příslušníků za pomoc vězňům, z toho dva popraveni, a dalších sedm četníků za drobné krádeže při prohlídách vězňů. Podle vzpomínkového materiálu se četnici k vězňům chovali většinou celkem slušně a navzdory nebezpečí se vězňům snažili pomáhat, např. pašováním korespondence. Přesto mezi nimi byli i takoví, kteří se chtěli co nejvíce zalíbit velitelské SS a chovali se k vězňům surově. Jednalo se především o členy velitelského sboru. Kařný, Miroslav: Zvláštní četnický oddíl v Terezíně a terezínští vězňové. In: Litoměřicko, XXI. – XXII., 1985 – 1985, s. 37 – 38.

162 Tamtéž, s. 41 – 45.


Četnictvo (spolu s dalšími složkami protektorátní policie) se v mašinérii židovského holocaustu účastnilo i střežení shromaždišť ve městech, z kterých byli Židé transportováni do sběrných nebo koncentračních táborů. Dohlíželo na dodržování vyhlášek o perzekuci Židů a jejich odstranění z veřejného života.

Na začátku války výnosem z 30. listopadu 1939 MV Romům přikázalo, aby se do dvou měsíců usadili a přestali s kočováním. Dalším předpisem z 13. února 1940 vyzývalo MV okresní úřady, aby se samy postaraly o usazení kočujících cikánů a vypracovávaly o průběhu jejich usazení pravidelné zprávy. Těm, kteří by výzev neuposlechli, hrozilo, že poputují do kárních táborů.165 V srpnu 1940 vznikly tábory v Letech a Hodoníně u Kunštátu pro ty, kteří se vyhýbali práci a nemohli prokázat svoji obživu. Podíl romských vězňů v táborech v období, kdy ještě byly kárné nebo sběrné, se pohyboval od 5 do 25%.166 Dozorem nad tábory byly pověřeny protektorátní úřady a četnictvo, které sem odvelelo stálý personál zbavený běžné staniční služby, do níž se ale někteří přihlásili dobrovolně.167

Na základě výnosu velitele neuniformované policie z 10. června 1942 o potírání tzv. cikánského zlořádu sepsaly policejní úřady a četnické stanice evidenci všech cikánů, cikánských mišenců a osob žijících po cikánsku. Na základě evidence došlo k rozdělení evidovaných do dvou skupin. První z nich měla ihned nastoupit do preventivní vazby nebo se předpokládalo její uvalení. Všechy tyto osoby museli i se svými rodinami odejít do cikánských táborů, které vznikly přeměnou sběrných táborů v Letech a Hodoníně u Kunštátu, kde někteří z nich zahynuli anebo byli deportováni do vyhlazovacího tábora v Osvětimi.168

---

164 Orlický, J: Terezínští četníci. In: Hlas revoluce, 2, 1946, č. 20, s. 2.
165 Později z kárnych přejmenované na sběrné tábory a nakonec změněny na cikánské.
167 Personál tábora v Hodoníně u Kunštátu lze dohledat pomocí zařaďovacích listin. Viz. MZA, fond B 72, kart. 13, kn. 169.
Druhá skupina osob byla s výstrahou propuštěna a upozorněna, aby se zdržovala v místě svého stálého pobytu.

Dozorující četníci se k vězňům chvali krutě a bezohledně. K jejich přístupu nepomohlo ani to, že při epidemiích tyfu, které v obou tábořích vypukly, zemřeli i někteří četničtí kolegové. Navíc také museli zůstat v táborové karanténě a šance na vystřídání tím zmizely. Nespokojenost se službu si často vybíjeli na věznicích, od kterých vyžadovali bezvýhradnou poslušnost. Počet personálu (velitele, správy a strážního mužstva) se v obou tábořích různil. V Letech byl nejvyšší počet v březnu 1943 o počtu 62 dozorců a v Hodoníně u Kunštátu v dubnu až červenci personál tvořilo 48 mužů. Po válce nebyl nikdo z personálu souzen lidovými soudy, dokonce Štefan Blahynka, velitel tábora Hodonín u Kunštátu se v poválečném řízení proti jednomu vězeňskému funkcionáři.169


169 Přechodně velel i v Letech, kde tábor připravoval na deportace do cikánského táboře v Auschwitz II-Birkenau.


5 Četnictvo v okrese Brno-venkov

Okupací československého pohraničí v říjnu 1938 došlo k rozbití řady politických okresů. Mezi nimi se nacházel i politický okres Hustopeče, jehož úřad byl po obsazení města přesunut do Židlochovic, kde nadále působil pod názvem Okresní úřad Brno-venkov, oddělení (expositura) Židlochovice, od 1. března 1941 Klobouky. Tento úřad ale existoval jen do roku 1942 a po jeho zrušení byly spravované obce přesunuty do pravomoci Okresního úřadu v Brně. Podobně došlo ve stejném roce ke zrušení Okresního úřadu Tišnov a i jeho obvod se stal součástí brněnského okresu. V květnu 1945 byl obnoven předválečný stav územního rozdělení a všechny změny z období okupace byly dekretem prezidenta republiky ze dne 27. října 1945 č. 121/45 Sb. prohlášeny za neplatné.

Okresní úřad Brno-venkov měl od 1. února 1939 vykonávat také všechnu působnost v některých částech zaniklého okresu Moravský Krumlov, konkrétně v obcích Biskoupky, Budkovice, Dobřínsko, Hrubšice, Jamolice, Jezeřany, Maršovice, Polánka, Rokytná, Vedrovice a Zábrdovice (zbylé obce okresu dostal do správy okresní úřad v Moravských Budějovicích).

Přímo pod OČV Brno-venkov spadalo před rokem 1942 celkem 26 četnických stanic. V Brně sídlilo hned několik důležitých velících četnických útvarů, konkrétně ZČV Brno a doplňovací oddělení u něj zřízené, četnické oddělení Brno, OČV Brno-venkov a eskortní stanice Brno. Eskortní stanice v Brně byla pravděpodobně během války přeměněna na četnickou stanici. V roce 1924 v Brně vznikl policejní úřad a město bylo vzato pod správu státní policie a vyňato z působnosti četnictva, ale to během okupace ve městě dostávalo zvláštní úkoly na hlídce železničních stanic. V Brně dále sídlil četnický pohotovostní oddíl, četnická pátrací stanice a četnická silniční kontrolní stanice. Četnické stanice sídlily v obcích Adamov, Bílovice nad Svratou, Bosonohy, Brno – eskortní stanice, Bystrc, Dolní Kounice, Dobřínsko, Domašov, Chrlice, Ivančice, Jehnice, Jezeřany, Křtiny, Liščí, Modřice, Obec, Ořechov, Oslavany, Rosice, Řeznovice, Říčany, Sokolnice, Střelice, Šlapanice, Tvarožná,
Zastávka a Zbýšov. Z toho obvodu stanice Dobřinsko a Jezeřany byl k okresu přičleněn až po zhraničí československého pohraničí Německem.


5.1 Mužstvo stanic během okupace

K 1. lednu 1942 bylo podle systemizovaného stavu v obvodu okresního četnického velitelství Brno-venkov (včetně specializovaných útvarů sídlících v Brně) 237 četníků a u okresního četnického velitelství Židlochovice 116 četníků. Celkem působilo v okrese Brno-venkov 354 četníků (součet obou velitelství nesouhlasí, protože nezahrnuje kancelářského pomocníka). Z toho jeden důstojník výkonný (okresní četnický velitel), 49 vrch. strážm., 50

176 MZA, fond B 72, kart. 19, kn. 230, Denní rozkaz č. 17, čís. jedn. 569/1/41.
177 Tamtéž, Denní rozkaz č. 4, čís. jedn. 4711/2/40.
178 Tamtéž, Denní rozkaz č. 5, čís. jedn. 5650/1/40.
179 MZA, fond B 72, kart. 6, kn. 51, Zařaďovací listiny OČV Židlochovice 1940 – 1942.
180 MZA, fond B 72, kart. 19, kn. 233, Denní rozkaz č. 62, bod 9.
K četnických stanicím OČV Brno a Židlochovice bylo po územních ztrátách přiděleno celkem 194 četníků, z toho ze zabraného pohraničí 83 četníků (z toho 11 vrchních strážmistrů a deset praporčíků), z Polskem obsazeného území 23 četníků (z toho tři praporčíci), ze Slovenska 67 četníků (z toho osm vrchních strážmistrů a devět praporčíků) a z Podkarpatské Rusi 21 četníků (z toho tři vrchní strážmistři a pět praporčíci).  

Okupační orgány kladly velký význam na chování a nálady uvnitř bezpečnostních sborů, proto měly zájem o zasahování do personálních otázek. Zvláště důležitými pro ně byli jedinci, kteří se přihlásili k německé národnosti anebo k tomu měli blízko (manželky Němky, snaha po kariéře apod.). Ti často působili jako konfidenti a proto se oberlandráty snažily dosazovat takové jedince na potřebná místa, zatímco nepohodlné jedince dostat tam, kde nemohli nijak „škodit.“ S přeložením četníků musely vždy v předešlém období souhlasit okresní a zemské úřady, ty však byly nově povinny dohodnout se rovněž s oberlandráty.


výk. Petr Mikulica, který tuto funkci zastával deset let.\textsuperscript{186} Do konce roku 1942 jej ve funkci okresního četnického velitele vystřídali por. výk. Josef Sklenář a por. výk. František Varhaniček, kteří ještě byli české národnosti. Až do konce války se ale na pozici okresního četnického velitele střídali jen Němci, počínaje vrch. strážm. Janem Schusterem a por. výk. Franzem Olbrichem.\textsuperscript{187}


Na složení posádky a především smýšlení velitele hodně záleželo, protože tyto skutečnosti utvářely způsob, jakým četníci přistupovali k obyvatelům ve svém služebním obvodu a k výkonu služebních nařízení. Těžko lze předpokládat, že četnická stanice s německým velitelem tolerovala protiněmecké nálady a aktivity. Naopak stanice, na níž sloužili jenom čeští četníci, kteří nebyli dost horliví do nových poměrů, mohla nad spoustou protiněmeckých projevů a porušování německých nařízení (především hospodářských) projevit shovívavý a solidární přístup. Proto se nacistům více hodilo, když na četnické stanici velel Němec a v průběhu války se snažili české velitele vyměnit za německé.

V případech, kdy četnictvo nedokázalo potlačit protiněmecké nálady, rozhodně se německé orgány dosadit na příslušnou stanici německé četnictví a potrestat či odstranit provinilé. Příkladem je četnická stanice Zastávka, jejíž příslušníci zatkli na rozkaz německých orgánů 1. ledna 1941 dvanáct místních mladíků za zpěv české písničky.\textsuperscript{189} V souvislosti s tímto případem pak gestapo 4. ledna 1941 také zatklo a vyslýchalo příslušníky četnické stanice vrch. strážm. Františka Šťastného, prap. Metoděje Koplíka, strážm. Františka Zvěřinu.

\textsuperscript{186} MZA, fond B 72, kart. 5, kn. 48, Zařaďovací listiny – OČV 1938 – 1940.
\textsuperscript{187} MZA, fond B 72, kart. 5, kn. 49, Zařaďovací listiny – OČV 1940 – 1942.
\textsuperscript{188} SOKA Brno-venkov se sídlem v Rajhradě, fond B-10, kart. 1, inv. č. 52, složka č. 1, fol. 374, čís. jedn. 507 dův./39.
\textsuperscript{189} SOKA Brno-venkov se sídlem v Rajhradě, fond B-36, inv. č. 2, Památník četnické stanice Zastávka.

I přes snahu snížit početní stavby četnictva ZČV Brno, docházelo k případům reaktivace četníků ve výslužbě. Jednalo se o zkušené četníky německé národnosti, kteří již dosáhli požadovaného věku výslužby, ale po okupaci se jejich zkušeností staly potřebnými. Těžko říci, jestli k reaktivacím německých četníků docházelo na popud německých orgánů, které chtěly na velitelských místech na stanicích loajální německé velitele, anebo se tak dělo z vlastní vůle ZČV, které tak chtělo samo dosáhnout lepší spolupráce s okupačními orgány. U německých velitelů mohlo ZČV předpokládat dobrou znalost němčiny a německé mentality k dorozumění se a také tím mohlo samo chtít předejít problémům, které by mohli místní vlastenečtí velitelé působit. Vrch. strážm. Oskar Machek, Němec, byl reaktivován z výslužby, aby se stal velitelem četnické stanice Rajhrad a 1. září 1941 byl také přijat ke kripu.192 Po něm nastoupil další německý četník vrch strážm. Antonín Ademetz, který byl rovněž reaktivován. Na stejné stanici reaktivovaný prap. Josef Bichtblau německé národnosti byl k 1. květnu 1941 odkomandován k hospodářské správě ZČV.193

Kromě výhody kariérního postupu byli protektorátní četníci německé národnosti osvobozeni od nástupu k říšskoněmecké branné moci a vyhnuli se tak poslání na frontu.194 Manželky německé národnosti měli především četníci, kteří přišli z odstoupeného pohraničí. Četníci hlásící se k německé národnosti byli přijímání nejen do velitelských pozic, ale také do specializovaných útvarů, zvláště k německé kriminální policii. Tak se například k 1. květnu 1941 dostali ke Kripu v Brně sudetský Němec šstrážm. Josef Gleissner z eskortní stanice Brno a šstrážm, Jan Hajdouk z četnické stanice Ivančicích.195 K 1. dubnu 1942 převzala kriminální policie v Praze strážm. Franz Weiss z eskortní stanice Brno.196 V závěru války se k 5. říjnu 1944 ke kripu dostali i prap. Adolf Stalman z četnické stanice Brno a šstrážm. Franz Čapek

---

190 MZA, fond B 72, kart. 839, inv. č. 924, fol. 3.
191 SOKA Brno-venkov se sídlem v Rajhradě, fond B-36, inv. č. 2, Památník četnické stanice Zastávka.
192 MZA, fond B 72, kart. 19, kn. 230, Denní rozkaz č. 74, čís. jedn. 2925/41.
193 MZA, fond B 72, kart. 6, kn. 52, Zařaďovací listiny – OČV Brno-východ 1944 – 1945.
194 SOKA Brno-venkov se sídlem v Rajhradě, fond B-10, kart. 1, inv. č. 52, složka č. 1, fol. 40, čís. jedn. 1244 dův./39.
195 MZA, fond B 72, kart. 19, kn. 230, Denní rozkaz č. 12, čís. jedn. 262/41.
196 MZA, fond B 72, kart. 19, kn. 231, Denní rozkaz č. 21, čís. jedn. 1078/42.
z četnické stanice Bystrc. Židlochovický velitel vrch. strážm. Reinhold Tutsch se rovněž hlásil k německé národnosti a 1. února 1940 byl převelen ke Kripu do Brna.\footnote{MZA, fond B 72, kart. 5, kn. 49, Zařaďovací listiny – OČV Brno 1940 – 1942.}


5.2 Okupace a odzbrojení

Okupace zbylého území Čech a Moravy začala již v odpoledních hodinách 14. března 1939 a dokončena byla následující den. V mezinárodní politice a propagandě odůvodňovalo nacistické Německo okupaci tím, že na okupovaném území panoval teror vůči německým občanům a německá armáda měla situaci pouze zpacifikovat a zajistit život a majetek všech občanů bez rozdílu. Celkově se okupace účastnilo 22 německých divizí v celkovém počtu 350 000 mužů.\footnote{Gebhart, Jan – Kuklík, Jan: Velké dějiny zemí Koruny české. Svazek XV.a..., s. 173 – 174.}

Po okupaci byl protektorát nejdríve podřízen vojenské správě. V Čechách převzal zemskou správu vrchní velitel skupiny pozemních vojsk 3 se sídlem v Praze generál Johannes Blaskowitz, na Moravě vrchní velitel skupiny pozemních vojsk 5 se sídlem v Brně generál Wilhelm List. Civilní správu v Čechách měl na starosti župní vedoucí Henlein a na Moravě župní vedoucí J. Bürckel. Už v této době se začala vyvíjet okupační správa, která následovala po měsíc trvající vojenské správě.\footnote{Brandes, Detlef: Češi pod německým protektorátem..., s. 30 – 31.}

Přes vypjatou atmosféru se v okrese Brno-venkov nevyskytly ozbrojené potyčky četnictva s německými ordnery a občany jako tomu bylo například těsně před okupací ve Stonařově na
Jihlavsku, kde dav německých občanů napadl budovu četnické stanice. Impulzem k tomuto útku se stala mylná informace o tom, že německé jednotky obsazují Československo. Při útku dav lynčoval a týral místní četníky, a proto musela být přivolána posila. V následující srážce rozbořeného davu německých občanů s četnickými posilami z Jihlavy byl zabit místní hostinský německé národnosti Matějka a zraněno pět četníků. Přesto už před okupací na Brněnsku v obvodu četnické stanice Modřice, kde většinu obyvatel tvořili němečtí občané, docházelo k odmítání plnění příkazů československými úřady a chování Němců k českému obyvatelstvu bylo provokativní a s vyhrocující se mezinárodní situací také sílilo. Němečtí občané pořádali časté demonstrace a kvůli tomu muselo být v tomto obvodu často soustředováno velké množství četníků. Situace se vyhrotila těsně před okupací, kdy docházelo k výtržnostem při demonstracích, např. vytloukání oken českým občanům, demolice českých škol a bytů.

Po okupaci byly 15. března 1939 na četnické stanici v Modřicích zbraně vydány se souhlasem ZČV v Brně ne německé armádě, ale německým ordnerům a četnickým pensistům německé národnosti, kteří se jich sami provokativně dožadovali. Po okupaci byli na stanici dosazeni četnici, kteří se hlásili k německé národnosti anebo dobře zvládali německý jazyk. Obsazování četnických stanic a místních úřadů probíhalo i na jiných místech protektorátu za iniciativy německých občanů a fašistů.


Ihned po příjezdu německých jednotek docházelo k odzbrojování četníků na stanicích. Výzbroj četnictva před okupací v březnu 1939 tvořila karabina vzor 33 s 15 ostrými náboji a bodákem, služební šavlí, služební pistoli vzor 22 nebo 24 s 16 ostrými náboji, lehkým kulometem vzor 26, obrněnými automobily vzor 30, gumovými obušky, slzotvornými

201 MZA, fond B 72, kart. 463, čís. jedn. 302 dův./39.
203 SOKA Brno-venkov se sídlem v Rajhradě, fond B-10, kart. 1, inv. č. 52, složka č. 1, fol. 396, číslo I a Nr. 23/39.
svíčkami, ocelovou a plstěnou přilbou a plynovou maskou. Pro pušku měl četník dotaci 60 ostrých nábojů a pro pistoli 20. Četníci si mohli ponechat karabiny, policie poboční zbraně (šavle, bodák, obušek) a pistole a důstojníci poboční, soukromé střelné a lovecké zbraně a památeční kusy, poddůstojníci poboční a lovecké zbraně a památeční kusy. Dále německá armáda převzala od četnictva všechny obrněné automobily a lehké kulomety s municí, kromě toho větší počet pistoli s municí a částečně také ocelové přilby a plynové masky.204

17. března 1939 vydalo německé vojenské velitelsvì v Brně rozkaz, že četnictvo musí odevzdat střelné zbraně a službu konat jen s poboční zbraní. Ozbrojení měli zůstat jen spolehliví jedinci, jejichž počet byl do konce března rozšířen na základě vypracovaného seznamu velitele četnického oddělení, který jim mimo jiné hodnotil náklonost četníků k novému režimu. Ozbrojení měli být pouze naprosto spolehliví četníci, vynikající ve výkonu služby.205 Také bylo hned 15. března telefonicky nařízeno, aby četnictvo jako průvodci a tlumočníci vyhověli německým okupantům při shánění ubytování a podobně.206

Zmatek, který nastal krátce po okupaci v souvislosti s odzbrojováním četníků a civilního obyvatelstva, dokládají události na Brněnsku. Skupinka mužů, důstojníků říšskoněmeckého četnictva, navštívila 5. dubna 1939 obecní úřad v Pozořicích a Hostěnicích, potom četnickou stanici Obce, Krtiny a Adamov, a o dva dny později ještě četnickou stanici a obecní úřad v Sokolnicích. Tito muži se dožadovali prohlídky zbraní, které předtím odevzdali civilní obyvatelstvo na četnické stanice a obecní úřady. Všude jim velitelé stanice a starostové obcí vyhověli, aniž by zjišťovali, zda k tomu jsou tito důstojníci opravdu pověřeni. Důstojníci si některé zbraně vyberou a bez jakýchkoliv potvrzení je odvezou sebou. Úřady měly dlouho za to, že se jednalo o nějaké podvodníky v německých uniformách, kteří tímto způsobem využili zmatků, jež po okupaci nastaly, a zcizili tak zbraně zabavené civilním obyvatelstvem.207 Pátrání po pachatelích bylo odvoláno až 27. května 1939 zemským četnickým velitelem, protože se přece jen ukázalo, že se jednalo o pravé důstojníky. Ti konali namátkovou kontrolu zabavených zbraní na rozkaz německých velitelsvì.208

204 Plíšková, Jaroslava: Postavení protektorátního četnictva…., s. 182.
205 MZA, fond B 72, kart. 463, čís. jedn. 505 dův. /39.
206 MZA, fond B 72, kart. 463, čís. jedn. 309 dův. /39.
207 MZA, fond B 72, kart. 464, inv. č. 519, fol. 11 – 12, čís. jedn. 428 dův. /1939.
208 SOKA Brno-venkov se sídlem v Rajhradě, fond B-23, kart. 1, inv. č. 46, složka č. 1, fol. 53, čís. jedn. 919/7/ dův. /1939.
5.3 Nové poměry v četnictvu

Příchodem německé armády a propojením německé správy s protektorátní vznikly v četnictvu nové poměry, kterým se muselo přizpůsobovat. Nejdříve se muselo vyrovnat s faktem, že český národ okupací ztrácí svoji suverenitu a četnictvo již není orgánem výkonné moci československé vlády, ale nacistické Říše, již bylo roku 1938 úhlavním nepřítelem. Četnický sbor se se od samého počátku na výzvu politických úřadů a MV okupantům podřizoval. Četnictvo na Moravě mělo přijímat rozkazy od vlastního ZČV v Brně, velitele policejní akční skupiny 2 a jemu podřízených policejních míst, okresních úřadů, oberlandrátů a zemských úřadů a mělo provádět vyzvání protektorátních soudních úřadů a i německých a státních zastupitelství.\(^{209}\)

Z dokumentu od zemského četnického velitele plk. Rejfa,\(^ {210}\) který obdržely všechny podřízené četnické útvary, je patrná výzva k začlenění se do nových poměrů, spolupráci s německou říší a přijetí nového státně-politického statutu Protektorátu Čechy a Morava. Plk. Rejf v dokumentu odkazuje na četnické ctnosti a povinnosti na zachování klidu a bezpečnosti. Vyzívá četníky k potlačení jakýchkoliv nenávistných projevů vůči Německu, a to jednak ve sboru, ale také mezi českým obyvatelstvem.\(^ {211}\) Četnické hodnoty a četnická morálka měly v tomto případě nahradit vlastenecké cítění k zaniklému státu. V další zpravě vyzívá podřízená velitelství a četnické stanice k předkládání situačních zpráv o poměrech a náladách ve smýšlení obyvatelstva ve služebních obvodech, protože „smýšlení obyvatelstva musí se zásadně shodovat se stanovisky zákonné vlády a každé jednání, odporující tomuto stanovisku, nutno považovat za trestné.“\(^ {212}\)

Četnictvo se mělo podílet na zasahování proti demonstrantům, na což kladly velký důraz, zvláště po demonstracích 28. října 1939 v Praze. Téměř při každé potencionální příležitosti, kdy by mohli protektorátní občané demonstrovat, byly na četnické stanice rozesílány oběžníky a výnosy, které četnictvo upozorňovalo na udržování klidu a pořádku v svém obvodu a na to, jak postupovat v případě shlukování lidí. Takové zprávy četnické stanice obdržely téměř při každém výročí nebo svátku souvisejícím

\(^{209}\) MZA, fond B 72, kart. 464, čís. jedn. 526 dův./39.
\(^{210}\) MZA, fond B 72, kart. 463, čís. jedn. 339 dův./39.
\(^{211}\) Tamtéž.
\(^{212}\) Tamtéž, čís. jedn. 340 dův./39.
s československou státností. Německé orgány měly z demonstrací a podobných masových postupů protektorátních občanů strach.

Situační zprávy od četnických stanic vesměs konstatovaly, že české obyvatelstvo i přes počáteční stísněnost zahořalo klid a s příchodem jara se začalo věnovat jiným, převážně zemědělským pracím. Četnická stanice Modřice 5. dubna 1939 hlásila případ výtržnictví, kdy německému obchodníkovi Albertu Sulzerovi v Želešicích vytloukl dva pachatelé okna. Následně je zatklo německého občana a dotčené strávili kratší dobu ve vězení. Dobytí oken a podobné výtržnosti byly celkem časté, protože o měsíc později, 26. dubna 1939, si velitel stanice vrch. strážm. Schuster znovu stěžoval, že jsou opakovaně vytloukány okna občanům české národnosti a pachateli jsou občané německé národnosti.

V obvodu četnické stanice Modřice, ve kterém žila většina obyvatel německé národnosti, docházelo ke snadno rozpoznatelným incidentům. Velitel stanice Schuster dokonce zakázal četníkům reagovat na slovní urážky, vstupovat k občanům do domů, řešit hospodské a opilecké potyčky. Také nařídil četníkům nosit pásku s hákovým křížem, aby vzbuzovali větší respekt u německého obyvatelstva. Docházelo zde k nepřátelským projevům mezi obyvateli obou národností a i k šikaně. Nepříjemnou se situace stala pro velitele stanice Schustera a jeho rodinu. 12. dubna 1939 byla dvanáctiletá dcera Květoslava zastavena 20 až 25 školáky německé národnosti, kteří ji nadávali „Böhmin“, házeli po ní kamení, hlínu a štěrk a ke všemu jí na hlavu nasadili nočník s lidskými výkaly. Tato situace vypovídá o vyhrocených náladech v obvodu četnické stanice v Modřicích.

Výnosem MV čís. 13.417 ze dne 19. září. 1939 byly četnictvu sděleny pokyny k zabránění excesům a násilným nevrahům. Četnictvo mělo pozorovat nálady obyvatelstva a preventivně se snažit předejít problémům a v případě násilnosti použít prostředky k zachování pořádku. Četníci měli kontrolovat především místa, kde se scházeli a shlucovali lidé. Celkově byly nálady dost vyhrocené a četnictvo muselo řešit „drobné“ případy jako poškození německých nápisů na orientačních tabulkách, strhávání německých vyhlášek, poškozování cizího majetku a další drobné projevy nepřátelství, ale později také letákové akce, sabotážní činy a další akty namířené proti okupantům.

213 MZA, fond B 72, kart. 463, čís. jedn. 511/7 dův./39.
214 Tamtéž, čís. jedn. 511/19 dův./39.
215 Tamtéž, čís. jedn. 511/13 dův./39.
216 Tamtéž.
217 MZA, fond B 72, kart. 467, čís. jedn. 842 dův./39.

Hned 27. července vydal zemský četnický velitel plk. Reif varovný výnos, podle kterého měli být provinilci kázeňsky trestáni a stejně tak jejich přímí velitelé. 219


Začalo se používat i symbolů Protektorátu Čechy a Morava, v budovách četnictva byly rozvěšeny nové vlajky a znaky. 221 Četníci také nosili nacistické odznaky. Při vyhlášení války Sovětskému svazu byly na všech protektorátních budovách, včetně četnických útvarů, vyvěšeno písmeno „V,“ jako Viktoria ( vítězství) na důkaz toho, že nacistické Německo vyhrajte válku o Evropu. 222

Změnou poměrů se obrátil život i prostým občanům německé národnosti, i když třeba byli násilníky, rváci a trestanci. Takový případ se udá krátce po okupaci např. při četnické stanici Vranovice. Tam příslušníci německé národnosti Jan Tománek a Antonín Tománek, bývali

218 MZA, fond B 72, kart. 467, čís. jedn. 807 dův./39.
219 Tamtéž.
220 MZA, fond B 72, kart. 464, čís. jedn. 511/52 dův./39.
221 SOKA Brno-venkov se sídlem v Rajhradě, fond B-10, kart. 1, inv. č. 52, složka č. 1, fol. 10, číslo 959/20 Pres.
222 MZA, fond B 72, kart. 491, čís. jedn. 649 dův./41.
trestně stíhaní občané, v podnapilém stavu přišli na četnickou stanici a nadávali a hrozili místním četníkům. Na místo zadržení je ale projíždějící hlídka německých policistů propustila domů. V protektorátu byla justiční správa personálně rozdělena pro protektorátní a německé obyvatele. Pro obyvatele německé národnosti platily německé soudy a proto v případech, kdy četnictvo vyšetřovalo trestný čin spáchaný německým občanem, předávalo případ německé kriminální policii.

V době, kdy již nebylo četnictvo, spolu s policí, jedinou represivní složkou, ztratilo na některé události související s bezpečnostní službou zcela vliv a moc. Zatýkání a potlačování protiokupačního odboje a preventivní zatýkání nepřátel nacismu se dělo viceméně mimo jejich dohled a i spousta dalších událostí byla mimo jejich dosah. Proto četníci měli povinnost hlásit o všech neočekávaných situacích ve svém obvodě velitelům v místním místě, aby byla podrobně informována.


Okupanti se od počátku snažili v protektorátu vytvořit systém, který by zabránil vzdmutí odbojové činnosti, a proto se snažil eliminovat vše, co by k tomu mohlo dát popud. Samozřejmě první na řadě byli lidé, kteří potencionálně mohli odboj vést a měli k tomu důvod – bývali armádní důstojníci, politici, intelektuálové, komunisti, němečtí emigranti, Židé, antifašisté, atd. Tito byli kontrolováni a zatýkáni hned v prvních měsících okupace v rámci

223 MZA, fond B 72, kart. 464, čís. jedn. 511/68 dův./40.
224 MZA, fond B 72, kart. 463, čís. jedn. 511/18 dův./40.
225 SOKA Brno-venkov se sídlem v Rajhradě, fond B-23, kart. 1, inv. č. 46, složka č. 2, fóli 32, čís. jedn. 239 dův./1939.

Pro svoji hustou síť stanic a dobré znalosti svých služebních obvodů bylo četnictvo využito při evidování osob cizích národností (zvláště východních – ruské, ukrajinské a kavkazské) v druhé polovině roku 1939. Podobně tomu bylo i v jiných případech, kdy se okupační orgány chtěly rychle dozvědět detailní informace ze všech obvodů protektorátu. Často chodily oběžníky o osobách, po kterých mělo být pátráno. Mezi nimi se objevovaly vysoce postavené osoby předválečné československé anebo protektorátní správy, které se rozhodly po okupaci utéct za hranice protektorátu, dál Židé, komunisté a osoby podezřelé z protistátní činnosti. Četnictvem chodily výzvy k vypracování zpráv o určité osobě, které se nacistům zdála nějakým způsobem podezřelá, a chtěli o ní informovat. Většinou ale podávali jen základní a vágní informace v kladném smyslu, které měli k donášení daleko. Na rozkaz zemského četnického velitele měly četníci zadržet a prohledat. Také se měly konat častější objížďky motorizovaných útvarů (ČSKS, ČPO, ČPS), za čímž účelem musely být na útvary dodávány větší příděl pohonných hmot. Za pořádek ve svém obvodu zodpovídal velitel, kterému při neúspěchu proti sabotážním akcím hrozilo zbavení funkce. Důležitá místa nehlídal jen četnictvo, ale také policie a civilní stráže najaté ohroženými podniky, které četnictvo na svých obchůzkách pravidelně kontrolovalo.

226 SOKA Brno-Venkov se sídlem v Rajhradě, fond B-10, kart. 1, inv. č. 52, složka č. 1.
227 Tamtéž, fol. 55 – 58.
228 MZA, fond B 72, kart. 477, čís. jedn. 282 dův./40.
229 MZA, fond B 72, kart. 491, čís. jedn. 770 dův./41.
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samotné obce připravovaly protisabotážní hlídky, které kontrolovaly daný úsek nebo objekt. Přitom se hlídalo především v noci, kdy bylo riziko sabotážních útoků mnohem vyšší.


Četnictvo mimoto dostalo úlohu v kontrole cenového a řízeného hospodářství. Němci se snažili využít všechn potenciální protektorátní ekonomiky ve svůj prospěch, na druhou stranu ale spousta zboží mizela na černém trhu a nebo byla likvidována, aby nepadla do rukou okupantů. Na venkově se to hemžilo lidmi z měst, kteří šáněli více jídla pro sebe a své rodiny. Pokyny k potírání zlořádů řízeného hospodářství vydalo MV již výnosem ze dne 26. října 1940 čís. Pol-2162-19/10-40. Přesto konstatoval zemský četnický velitel plk. Ladislav Klofanda o rok později ve zprávě z 15. listopadu 1941 čís. jedn. 870/5 dův./1941, že někteří příslušníci sboru předpisy nedodrželi a prohřešili se proti nim ve službě i mimo ni. Zároveň apeloval na četnickou čest a vyžádal ke konání daných úkolů. V místech, kde četníci nedokázali úspěšně čelit případům podloudného obchodu, měli být tito četníci v zatící k osobní odpovědnosti.232

V říjnu 1941 dochází k zostření dozoru na vyživovací a zásobovací agendě. Měl se potlačovat jakýkoliv zjev hospodářského života, zvláště černý obchod, bezdůvodné zdražení cen, pokoutní obchod, řetězový obchod a polní pych a četníci na stanicích byli poučováni o

---

231 SOKA Brno-venkov se sídlem v Raječtadě, fond B-1, inv. č. 2, Staniční služební kniha 1940.
232 MZA, fond B 72, kart. 19, kn. 230, Denní rozkaz č. 12, čís. jedn 224/41 a 2370/41.
233 MZA, fond B 72, kart. 491, čís. jedn. 870 dův./41.
důležitosti této věci.\textsuperscript{234} V potírání černého obchodu mělo jít příkladem a nepodílet se na něm. Provinění z jeho vlastního sboru byla přísně trestána. V Moravanech žijícího strážm. v. v. Jindřicha Křivánka zatklo gestapo za koupi 30 centů obilí na černo. Potom byl odtransportován do koncentračního tábora v Mauthausenu, kde 5. května 1942 zemřel.\textsuperscript{235}

V období okupace poklesla běžná kriminalita, což se projevilo i ve výkazech činnosti četnictva. Kriminalita poklesla ze strachu před tvrdými soudy a tresty, které mohly následovat, ale postupně také mnoho lidí odcházelo na nucené práce. Také spoustou kriminálních případů převzala německá kriminální policie anebo gestapo. Proto v porovnání s rokem 1938 provedlo četnictvo za rok 1940 méně služebních výkonů. Např. v roce 1938 provedlo četnictvo v celém obvodu ZČV 5477 zatčení z vlastního popudu a 105 na vyžádání, zatímco pro rok 1940 se první hodnota snížila na 4054 a druhá zvýšila na 225 zatčení na vyzvání.\textsuperscript{236} To značí, že se v protektorátu spíše uplatňovalo zatykání na výzvy protektorátních a německých úřadů. Také je třeba si uvědomit, že četnictvo spoustu přestupků ve svém okolí přehliželo, především v hospodářských nařízeních.

5.4 Heydrichův

Nástup vyššího velitele SS a vedoucího SD Reinharda Heydricha v září 1941 do funkce zastupujícího říšského protetora znamenal obrat ve vedení okupační politiky. Již před jeho příchodem se hromadily případy odbojové činnosti a sabotáží (nejčastěji přeřezání brzdových hadic a přerušení telefonního vedení). Heydrich měl svým postupem odboj potlačit. Hned po svém příchodu vyhlásil stanné právo na některé okresy a docházelo k zatýkání a popravám podezřelých z účasti odboje.

Sabotáž a diverze se množily od léta 1941 po přepadení SSSR Německem, kdy přes protektorát putovalo velké množství válečného materiálu. Železniční doprava je hlavním cílem odbojářů, při kterém nejčastěji docházelo k přeřezání brzdových hadic. Vyhlášením stanného práva počet sabotáží na železničních neklesá. V září bylo na Moravě nahlášeno 47 případů poškození hadic, v říjnu 205, v listopadu 130 a v prosinci 56.\textsuperscript{237}

\textsuperscript{234} Tamtéž.
\textsuperscript{235} MZA, fond B 72, kart. 839, inv. č. 919, fol. 31.
\textsuperscript{236} MZA, fond B 72, kart. 19, kn. 227, Denní rozkaz č. 20, čís. jedn. 389/39; MZA, fond B 72, kart. 19, kn. 230, Denní rozkaz, čís. jedn. 122/1/41.


V nových poměrech po Heydrichově příchodu došlo k utlumení kulturního života v protektorátu. Došlo k zastavení veškerých tanečních zábav, na což muselo dohlížet četnictvo. Navíc muselo konat asistenční službu v kinech a divadlech, kde se smělo hrát jen německy. Po zákazu a následném zrušení tělovýchovné jednoty Sokol hrálo četnictvo spíše

238 MZA, fond B 72, kart. 491, čís. jedn. 844 dův./41.
239 Tamtéž, čís. jedn. 761 dův./41.
240 Tamtéž, čís. jedn. 834 dův./41.
241 MZA, fond B 72, kart. 495, čís. jedn. 427 dův./42.
242 Tamtéž, čís. jedn. 404 dův./42.
244 MZA, fond B 304, kart. 1, inv. č. 1, fol. 98, Památník četnického oddělení Brno.
evidenční roli. Provádělo soupisy majetků a pomáhalo s jeho zajišťováním. Během stanného práva se na zatýkání českých obyvatel nepodílelo.

Po atentátu na Heydricha 27. května 1942 se konaly celoprotektorátní prohlídky bytů a Došlo k vyhlášení stanného práva. Dále bylo vyhlášeno všeobecné pátrání po předmětech nalezených ve spojitosti s atentátem a po samotných atentátnících. Četnictvo se mělo ve všech obvodech s fotografiemi předmětů místních obyvatel vyptávat, zda předměty v minulosti nevidělo a neví, kde by mohly chybět. Hlídkovalo se na sílíchicích, na nádražích a ve vlacích zvláštními hlídkami. Všichni cizinci museli být kontrolováni a podezřelé osoby zadrženy, zvláště pokud měly zjizvený obličej. Osoby, které se nedokázaly prokázat legitimaci anebo se chovaly podezřelé, mělo četnictvo do příjezdu gestapa zadržet. Do akce byly nasazeny všechny síly, nikdo nesměl dostat dovolenou a v případě nemoci se mohl zotavovat jen v nejnutnějších případech.

Během velkého pátrání museli četníci každodenně zpracovávat hlášení o počtu dotazovaných a kontrolovaných osob, aby německá velící místa měla jistotu, že jsou prováděny kontroly. Hlášení byla z četnických stanic předávána na četnická oddělení a ty pak na ZČV a ty podávaly dvakrát denně do šesti a šestnácti hodin souhrnnou zprávu o výsledcích pátrání policejnímu ředitelství v Praze – kriminálnímu oddělení. Němečtí velitelé také četnické hlídky kontrolovali přímo v terénu, zda konají svoji službu správně. Na Moravě uvolnily okresy z četnictva pro pátrání celkem 17 důstojníků a 837 mužů z 328 četnických stanic. Z okresu Brno-venkov (i s expozitou Klobouky) to bylo 38 četníků z 35 stanic. Všechny tyto údaje ale po celou dobu velkého pátrání v jednotlivých dnech lišíly, ale rozdíly nebyly zas tak vysoké. Do poloviny června došlo ke snížení nasazovaných četníků na Moravě na 536 denně a od poloviny června do snížení na 251 osob. Velké pátrání a všechna opatření s tím spojená byla ukončena 20. června 1942.
Teror, jenž po atentátu následoval, znamenal usmrcení spousty protektorátních občanů, kteří byli zcela nevinní a neměli s atentátem nic společného. Řada z nich byla popravena pouze náhodným výběrem na základě rozhodnutí příslušníků gestapa bez ohledu na stáří, pohlaví nebo dokonce v několika případech i těhotenský stav u žen. Mezi četníky okresu Brno-venkov patřil mezi hromadně popravené vrch. strážm. ve výslužbě (v. v.) František Fuksa, před tím zařazen na stanici v Bílovicích nad Svitavou, kterého gestapo popravilo v Kounicových kolejích 16. června 1942. Stejného dne popravilo také štrážm. v. v. Jana Prudíka bydlícího na odpočinku v Rosicích.252


5.5 Protipartyzánské boje

První partyzánské jednotky byly na protektorátním území zakládány již v letech 1942 a 1943 (Zelený kádr, Jiskra, Bílá lvice atd.), přičemž většina jich vznikla na Moravě. Působením partyzánských skupin Jan Žižka a Jiskra na severovýchod Moravy došlo na přelomu let 1943 a 1944 k zintenzivnění bojů. Jako opatření proti tomu došlo k posílení četnických stanic v dané oblasti, především v pohraničí, kde měli četníci zabránit přechodu partyzánů ze Slovenska na Moravu. To ničemu nepomohlo a navíc německé orgány neměly velkou důvěru v protektorátní četnictvo v boji s partyzány, a proto došlo k doplnění četnických stanic o příslušníky německého četnictva. Na rozkaz inspektora uniformované protektorátní policie a zároveň velitele policejního pluku SS 21 SS-Standartenführera Georga Attenbergera z 10. prosince 1944 došlo k přidělení 195 německých četníků do 65 četnických

252 MZA, fond B 72, kart. 839, inv. č. 919, fol. 31.
stanic v prostoru, kde partyzáni operovali. Zároveň četníci na posílených stanicích dostali vráceny tři karabiny, které jim odebraly nacistické jednotky na počátku války.253

Od počátku roku 1944 vznikají v rámci nacistického bezpečnostního aparátu speciální protipartyzánské jednotky, o kterých jsem se zmiňoval již v podkapitole Protipartyzánské jednotky. Četnictvo bylo povinně hlásit všechny případy partyzánských aktivit nejdříve nejbližšímu Jagkommandu a ZbV-Kommandu. Poté mělo být k dispozici při dalším šetření a případném stíhání partyzánů. Hlášení pro Jagkommandu a ZbV-Kommandu mělo nejvyšší prioritu, teprve poté mohli četníci hlásit poznatky vlastním velitelstvím, úřadovnám gestapa atd. Přednost v hlášení protipartyzánským oddílům mělo za cíl zkrátit informační dobu na co nejkratší dobu tak, aby oddíly mohly ještě včas zasáhnout přímo na místě.254

Na podzim 1944 se začaly šířit přepady četnických stanic, kdy si partyzáni odnášeli zbraně, peněžní hotovost, části výzbroje a uniformy. Podle zemského četnického velitele plk. Viléma Langhammera neprojevovali četníci při přepadech četnických stanic dost odporu a bojovnosti, což partyzanům přepady usnadňovalo. Ve skutečnosti byla ale spousta přepadů předem připravená a zinscenovaná.255 Německá velitelství kritizovala způsob, jakým české orgány připravují hlášení o přepadech partyzánů. Hlášení přicházela opožděně a byla sepsána nejasná a nesrozumitelná formou.256 Gestapo protektorátnímu četnictvu moc nevěřilo, proto také samo v některých případech inscenovalo přepady četnických stanic, aby se přesvědčilo o reakcích četníků a jejich loajalitě.

Příslušníci četnictva neměli moc zájem na bojích s partyzány, zvláště po odvetné akci za smrt generála Radomíra Luži 26. října 1944 na četnickou stanicí v Přibyslavy, při které byli popraveni až na jednoho všichni zdejší četníci. To ale moc nerespektovalo německé vedení, které se rozhodlo z příslušníků uniformované policie vytvořit protipartyzánské jednotky. Náborová akce, jež přihlášivším se slibovala značné výhody srovnatelné s výhodami členů německé pořádkové policie, skončila fiaskem. Většinu přihlášených tvořili němečtí příslušníci protektorátní uniformované policie. Na Moravě, kde byly boje intenzivnější, se přihlásilo pouze deset důstojníků německé národnosti a sedm gážistů, z nich se k německé národnosti

253 Sládek, Oldřich: Ve znamení smrtihlava…, s. 33.
254 Tamtéž, s. 19 – 20.
255 Vondrášek, Jakub: Policie a četnictvo Protektorátu…, s. 43 – 44.
256 Černý, Vladimír: Protipartyzánské operace na Moravě…, s. 140.
hlásilo pět. V Čechách byl počet přihlášených o něco vyšší. Přihlásilo se 42 důstojníků, z toho 33 německé národnosti, a 58 gážistů, u kterých národnost nebyla zaznamenána.257

Po nepříliš úspěšné náborové akci u protektorátních bezpečnostních sborů se německé orgány vrátily k předešlé taktice posilování stanic příslušníků německého četnictva. Byly posíleny stanice nejen na Moravě, ale také v Čechách, což mělo zabránit pronikání partyzánských oddílů do Čech. Od ledna 1945 byly v oblastech se zvýšenou partyzánskou aktivitou (Na Moravě, ale i v východních Čechách) formovány četnické operační oddíly (Einsatzkommandos) o síle osmi mužů české i německé národnosti, které měly vykonávat hlídkovou službu ve svěřených obvodech. Členové hlídek byli zbaveni běžných povinností na stanicích a měli se soustředit pouze na pátrání po partyzánech. Rovněž dostali vrácené karabiny, které jim německé jednotky odebraly krátce po okupaci. V případě nalezení partyzánů je měli buď likvidovat anebo sledovat a kontaktovat příslušné místa. V případě, že by se jednotka z obchůzky nevrátila, musela být okamžitě kontaktována bezpečnostní policie.258

Na závěr války došlo ještě ke vzniku dvou četnických operačních rot (Gendarmerie-Einsatzkompanien) z příslušníků uniformované protektorátní policie, z toho jedna pro Prahu, druhá pro Brno. Každou rotu tvořilo zhruba 150 četníků pod německým velením. Příslušníci těchto rot byli verbováni z bývalých policejních praporů, kteří prodělali výcvik podle německého vzoru. Roty byly podřízeny příslušným inspektorům uniformované protektorátní policie. Jednotky prodělaly krátký protipartyzánský výcvik, ale k jejich účinnému nasazení již kvůli blížícímu se konci války nedošlo.

Partyzánské hnutí bylo v počátcích nejsilnější u hranic se Slovenskem, ale později se rozšířilo do značné části Moravy a i do Čech. V blízkosti Brna se středisky partyzánských akcí staly především okresy Tišnov (už jako součást okresu Brno-venkov), Boskovice a Vyškov. Četníci z okresu Brno-venkov se účastnili protipartyzánských operací, ale spíše směrem ven, do Beskyd nebo jiných lokací při velkých protipartyzánských akcích. Postupně se však boje začaly přenášet čím dál víc na území okresu Brno-venkov.259 Od prosince 1944 se začaly množit případy přepadů četníků a četnických stanic partyzány, kteří si tímto způsobem chthli především zajistit zbraně a střelivo pro další boje, ale také oblečení a peníze.

257 Vondrášek, Jakub: Policie a četnictvo Protektorátu.... s. 43 – 44.
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259 MZA, fond B 304, kart. 1, inv. č. 1, fol. 100, Památník četnického oddělení Brno.


Posílení bezpečnostního protipartyzánského aparátu v zimním období přelomu let 1944 až 1945 v rizikových oblastech Moravy prakticky nic nevyřešilo, protože i partyzánské

262 Černý, Vladimír: Protipartyzánské operace na Moravě..., s. 145.

Často šlo partyzánům jen o to získat od místních obyvatel potraviny, což se ale často dělo pod pohrůžkou. Zvlášť v zimním období se kromě jídla hodilo i oblečení. Např. četnická stanice Unín hlásila 2. ledna 1945 přepad z předešlého dne, kdy šest až osm partyzánů přepadlo starostu obce Hájek Aloise Hvlováčka a z jeho domu ukradlo 15 kg masa a 8-9 litrů slivovice. 265 Četnická stanice Veverská Bitýška hlásila 5. ledna 1945 přepadání tři partyzánů z předešlého dne, kdy partyzáni vzali lešníku Leo Popovi oblečení a peněžní částku kolem 5 000 korun. 266 28. ledna 1945 přepadla v obci Kozárov skupinka partyzánů tři místní občany a pod hrozbou je donutila odevzdat zásoby jídla, slivovici a cigarety. 267 Podobných případů „vnuceného zásobování“ bylo četnickým stanicím hlášeno celá řada a takřka denně chodily desítky hlášení z celé Moravy o výskytu partyzánů. 268


---

265 MZA, fond B 304, kart. 13, inv. č. 92, fol. 22.
266 Tamtéž, inv. č. 71, fol. 10.
267 Tamtéž, inv. č. 93, fol. 14.
nábojů a další vybavení. Potom zničili telefonní vedení a součástky telefonu, četníky zamkli na stanici a utekli.269


Přepadení četnicka se událo 1. dubna 1945 v Drahoníně, kde přepadla skupinka partyzánů několik místních občanů a štěrží. Emila Jaroše z četnické stanice v Olší. Potom chtěli partyzáni připravit lest na zbývající četníky stanice a donoutit štěržímistra zavolat o posily k zřízené pomoci se dvěma neozbrojenými zajatci. To se jim ovšem nepodařilo, a proto se i se zajatci vydali hledat německé četníky, kteří se v této lokalitě zdržovali. Při nepozornosti se štěrží. Jarošovi a dalšemu zajatci podařilo za střelbu uprchnout lesem.271


270 Tamtéž, inv. č. 89, fol. 2 – 24.
zbraně a oblečení. Také přerušili telefonní vedení, aby zabránili četníkům kontaktovat velicí útvary.\textsuperscript{273} Jednalo se o diverzní skupinu příslušníků Jermaka pod vedením Zachara Olinnikova.\textsuperscript{274}

Na příkladech přepadů četnických stanic v okrese Brno-venkov můžeme pozorovat, že nedocházelo mezi četníky a partyzány k vyhroceným a otevřeným bojům. Některé přepady dokonce s partyzámy domluvili sami četníci a zřízvali je. U přepadených stanic bylo zabitо několik četníků. Nebylo to prvotním záměrem partyzáňům, spíše se tak stalo na základě neočekávaných situací, ačkoli u přepadu četnické stanice Olší můžeme spekuloval. Partyzáňům Šlo především o to se vyzbrojit zbraněmi a municí četníků, ale také získat potřebné finance, oblečení a další potřeby, které se hodily. Četníci museli o partyzánech ve svých obvodech většinou vědět. Řada nařízení proti partyzáňům ovšem zůstala jen na papíře. Většinou se četníci protipartyzánských akcí účastnili jen z donucení na vyzvání vyšších orgánů.

5.6 Osvobození Československa

Po přesunu vládního vojska do Itálie roku 1944 byla uniformovaná policie jedinou ozbrojenou složkou schopnou akce proti okupační moci. Proto také docházelo k odzbrojování uniformované policie a jeho pravidelnému hlídání. Podle zpráv SD jsou členové uniformované policie viděni odbojáři a českou společností jako jediná naděje v případě povstání.\textsuperscript{275}


\textsuperscript{273} MZA, fond B 304, kart. 13, inv. č. 92, fol. 2 – 5.
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vinohradského rozhlasu. Přestřelka při této akci se stala impulsem k povstání. Plk. Vojenílek stanul v čele četnictva a v poledne 5. května 1945 svolal všechny příslušníky četnictva do zbraně a k odzbrojení a zajištění svých německých nadřízených. Z četnictva se bojů zúčastnilo asi 400 jeho příslušníků, z toho 10 v bojích padlo a 26 bylo zraněno. Příslušníků policie se povstání zúčastnil větší počet, celkem 4360 uniformovaných policistů, z toho 48 mužů padlo a 117 bylo zraněno.\(^{277}\)

S blížícím se koncem války muselo být spoustě četníků, kteří vsadili na německou kartu vítězství, jasně, že udělali velkou chybu. S příchodem vojsk byla řada četníků zatýkána a poté souzena lidovými soudy. Nastala situace se pro četnictvo komplikovala i tak, že se muselo i nadále snažit udržovat klid a pořádek bez ohledu na vlastní účast v předešlém okupačním systému. Změnou poměrů se úkoly četnictva nevrátily d o předválečného stavu. Krátce po osvobození spočívala úloha četníků především v pomoci vojákům Rudé armády při shánění munice a potřebných prostředků a podíleli se na obnovovacích pracích v poničených obcích. Různě se také podíleli na zajištění a internaci osob německé národnosti a kolaborantů a jejich hlídání v tábozech. Poměry se začaly ustálovat až po odchodu vojáků, ve skutečnosti už ale v květnu 1945 začalo docházet k čistkám u sboru a byly odstraňovány nepohodlné osoby a vyvyšovány členové komunistické strany.\(^{278}\)

Množství četníků bylo přeřazeno na jiné stanice krátce před osvobozením nacisty anebo nedlouho po něm. Nacisté tím jistě chtěli zabránit aktivní podpoře četníků osvobozeného jednotkám. Po osvobození se sledoval jiný cíl. Četníci především zaujímali své staré stanoviště v pohraničních oblastech ztracených mnichovskou dohodou, kde během období protektorátu ztratili pravomoci.

Od OČV Brno-venkov řada četníků putovala k obnovenému četnickému oddělení Znojmo. K udržení pořádku, zvláště v pohraničí, vznikaly jednotky národní stráže, které se v pohraničí skládaly z příslušníků odboje, partyzánů, četnictva a dalších skupin obyvatel. Docházelo k obnově velitelství a obsazování četnických stanic českými četníky a příslušníky národních stráží.\(^{279}\)

---
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5.7 Kolaborace a odboj

Kolaborace je forma interakce mezi ovládajícími a ovládanými, která nemůže existovat bez alespoň minimální míry souhlasu ovládaných, jakkoliv tvrdě vynuceného. Vztah k nacistické moci českými obyvateli a orgány je zpočátku charakterizován pasivní spolupráci s okupanty. Tento vztah se ale v průběhu okupace měnil a řada jedinců od pasivní rezistence
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přecházela ke spolupráci s nacismem. U bezpečnostních složek se dá ve vztahu k okupační moci hovořit o konfliktu mezi loajalitou vůči vlastnímu národu a loajalitou vůči stávajícím státoprávním poměrům.\textsuperscript{289} I tradičním výkonem četnické služby potirající kriminální činnosti a mají preventivně obvykatelstvo odrazovat od trestné činnosti se přísně vzato jeví jako kolaborantství a také jím nejspíš do určité míry je, protože zároveň s touto činností četníci ke své povinnosti přijali i povinnost představitele cizí moci protektorátu ovládaného Německem.

Problém rezistence a její reconstrukce je celkem obtížný hned z několika důvodů. Především chybí prameny z období okupace. Všechna ilegální činnost se pochopitelně vedla bez záznamů, jelikož ty by mohly být v případném zadržení a nálezu gestapem použity proti souzeným. Zústávají tedy především poválečné vzpomínky pamětníků, ačkoli i zde je základní problém v tom, že spousta odbojárů byla během války zatčena, popravena anebo zemřela v koncentračních táborech. Rovněž je nutno mít na vědomí, že záznamy pořízené po válce jsou již mnohdy nepřesné a často je zvětšována úloha sebe samých.

S kolaborací je to trochu jinak. Když někdo kolaboroval, lidé v jeho okolí o tom většinou věděli a vše si dobře pamatovali. Navic služba německým účelům se odražela např. i na kariérním postupu. V případě četnictva je patrné, jakou roli hrála v kariérním postupu národní příslušnost a horlivost, s jakou jedinec službu vykonával. Pro naši zkoumanou oblast můžeme snad zmínit jednu osobu, která se během války propracovala do vysokých funkcí a využila k tomu právě přihlášení se k německé příslušnosti a jsou k ní dochovány některé prameny. Pplk. (během války povýšil na plk.) Vilém Langhammer, s kterým se na začátku války setkáváme jako velitele četnického oddělení Brno, když se ještě hlásil k české národnosti. V červnu 1940 byl převeden ke štábu ZČV Brno, kde měl na starosti četnická oddělení Brno, Jihlava a Třebíč.\textsuperscript{290}

U ZČV vystřídal 18. března 1942 ve funkci velitele zemského četnického velitelství Brno plk. Ladislava Klofandu. Nástup německy horlivého velitele znamenal velký mezník ve vývoji celého ZČV. Aktivitou ve službě a v německé agitaci u sboru se Langhammer velké spoustě četníků znelíbil. Podle některých poválečných záznamů, „velitel četn. oddělení Vilém Langhammer kontroloval horlivě stanice, vychvaloval německý režim a nutil četníky k učení němčině a říšských zákonů. Přemlouval četníky, kteří měli za manželky Němky, k přestupu

\textsuperscript{289} Perži, Niklas: Protektorátní policie a četnictvo,..., s. 16.
\textsuperscript{290} B 72, kart. 19, kn. 229, Denní rozkaz č. 76, čís. jedn. 940 dův./40.
k německé národnosti. Také se mu podařilo odnárodnit několik příslušníků četnictva. 

Nebo „zems ký velitel Langhammer, jeho zástupce Franz a okresní hejtman Schmelzlein vtloukají do hlav příslušníků stanic říšské smýšlení a často vyhrožují, ten, kdo se nenauci německy, bude nasazen do pracovního poměru v říši. Při tom se rozkrčovali, že rok 1918 se nikdy nevrátí. 

Na konci války 17. dubna 1945 utekl plk. Vilém Langhammer spolu s německým štáblem ZČV Brno do Jihlavy.

Četníci ve svém obvodu často konali pasivní rezistenci, resp. že vykonávali pouze běžnou agendu a úkoly spojené s perzekucí obyvatel prováděli až po opakovaném vyzvání. Také kryli řadu zločinů, zvláště hospodářských anebo také osoby, které se skrývaly ve služebním obvodu, ať už partyzány anebo jiné uprchlíky ze zajateckých táborů nebo nucených prací. Četnictvo také často předem varovalo české obyvatele o bližících se zatčení a domovních prohlídkách. Mimoto byla řada četníků napojena na ilegální protinacistické organizace a s nimi spolupracovala. Při příchodu Rudé armády a bojích s nimi také velký počet četníků bojoval proti Němcům a byli nápomocní vojákům Rudé armády.


Také se uvádí, že spolu s dalšími četníky důležitou úlohu při odboji. Jednalo se o zbraně sesbírané v Olomouckém kraji na četnických stanicích, které mešly být převedeny do Brna k ZČV. Četníci tehdy ale odezvali jen malou část zbraní a zbytek poskytil odboujové skupině v Olomouci brigádní generální Františka Kraváka, která byla ale později nacisty vypátrána a zlikvidována. Až ke konci roku 1943 nacisté příšli (pravděpodobně na základě nějakého výslechu) na incident s ukrýváním zbraní a pplk.

291 MZA, fond B 304, kart. 1, inv. č. 1, fol. 97, Památník četnického oddělení Brno.
292 SOKA Brno-venkov se sídlem v Rajhradě, fond B-31, inv. č. 1, Památník četnické stanice Tišnov.
Rudolfa Košťála a dalších 12 četníků zatklo gestapo. Obvinění z velezrady se prokázat nedokázalo, ale soud v Brně 12. července 1944 odsoudil pplk. Rudolfa Košťála ke třem letům v káznici, ztrátě občanství, majetku, hodností a penze. Vězněn byl v káznici v Gollnově u Štětina, kde ho také osvobodila postupující Rudá armáda a poté se vrátil znovu do činné služby.293


Řada četníků byla také zadržena a vyslýchána gestapem. V obvodu ZČV Brno gestapo zadrželo a vyslýchalo k 10. říjnu 1941 celkem 64 četníků. Z toho již v této době propustilo na svobodu 24, dalších 24 drželo ještě ve vazbě, pět bylo odsouzeno německými soudy, dva dostali disciplinární tresty, další dva penzionováni a jeden četník ve vazbě zemřel.295 Celkově zatklo gestapo v celém protektorátu během okupace 506 příslušníků četnictva, což je zhruba 7% z jeho celkového počtu.296 V obvodu ZČV Brno bylo německými orgány (nejen gestapem, ale i Kripem nebo německou policií) zatčeno 323 četníků, včetně četníků ve výslužbě.297


293 MZA, fond B 72, kart. 839, inv. č. 924, fol. 32 – 33.
295 MZA, fond B 72, kart. 512, inv. č. 521, fol. 1.
296 Perzi, Niklas: Protektorátní policie a četnictvo…, s. 19.
297 Celý seznam zatčených včetně hodností, bydlisťe, dnu zatčení, kým byl zatčen a poznámkovy viz. MZA, fond B 72, kart. 839, inv. č. 924, fol. 2 – 10.
298 MZA, fond B 72, kart. 839, inv. č. 918, fol. 48.
299 SOKA Brno-venkov se sídlem v Rajhradě, fond B-27, inv. č. 1, Památník četnické stanice Střelice.
listopadu 1942 byl od sboru vyhozen.\textsuperscript{300} Ze stejné stanice byl zatčen k 11. listopadu 1942 strážm. Alois Červenka a odsouzen k jednomu roku vězení za nepravdivé obvinění starosty.\textsuperscript{301} Také 1. ledna 1944 zatklo gestapo pro bohatou nepřátelskou činnost šstrážm. Josefa Fialu z četnické stanice Brno a šstrážm. Rudolf Čermerku z četnické stanice Střelice a po odsouzení oba dva skončili v koncentračním táboře.\textsuperscript{302}

\textsuperscript{300} MZA, fond B 72, kart. 512, inv. č. 521, fol. 4 – 6.
\textsuperscript{301} MZA, fond B 72, kart. 839, inv. č. 918, fol. 29.
\textsuperscript{302} MZA, fond B 72, kart. 512, inv. č. 521, fol. 22 a MZA, fond B 72, kart. 839, inv. č. 918, fol. 56 a 62.
Závěr

Četnictvo a spolu s ním i další československé bezpečnostní složky se po okupaci dostaly do nezázvědnější situace. Na jedné straně mělo povinnosti vůči vlastnímu obyvatelstvu, na straně druhé je okupační moc nutila, aby proti těmto obyvatelům často vystupovala a perzekuovala je. Říada četníků se v letech 1939 – 1945 přidala na stranu Němců a kolaborovala, mnoho dalších se ale podílelo na pomoci českým občanům v protektorátu, snažilo se je chránit před okupačními orgány a případně také se také podílelo na odbojové činnosti. Větší počet četníků samoživě jmenem zůstával spíše neutrální a pouze plnil své povinnosti v zaměstnání, které si sami zvolili, případně službu alespoň částečně bojkotovali a nepatřili mezi ty horlivě a snaživě jedince, kteří se snažili zavěsit německým představitelům. Většina ženatých četníků s rodinami jistě nestála o perzekuci svých rodín, kdy by své nejblížší ohrozili na majetku, ale také životě či ztrátě svobody.

V letech 1939 – 1945 se protektorátní bezpečnostní sbory různě vyvíjely v závislosti na tom, jak nacisté chtěli, že mají pevnou moc. Protektorátní bezpečnostní apparát se postupně přibližoval německému vzoru. Reorganizacemi v roce 1942 došlo ke sloučení protektorátního četnictva a policie v jeden sbor. Součástí těchto reorganizací ale také bylo podřizování protektorátních sborů německým velitelům pořádkové a bezpečnostní policie a inspektorům uniformované policie. Dalšími personálními změnami od počátku okupace, až do roku 1942, se nacistům podařilo zajistit důležitá místa i na nižších stupních, jako např. u ŽCV, četnického oddělení či OČV. Přesto změny ve velení nebyly stoprocentní, protože iniciátor Květnového povstání v Praze 1945 se mimo jiné stali vysocí představitelé četnictva v čele s plk. četnictva Janem Voženílkem.

Během okupace bylo četnictvo německými orgány využíváno k plnění nejrůznějších úkolů, které měly zajistit klid a pořádek v protektorátu, a také jej využívalo v plnění různých nařízení, při evidenci atd. Četnictvo konalo strážní služby, kontrolovalo obyvatelstvo v hospodářských záležitostech, stahovalo zakázané knihy z knihoven a knihkupectví, podílelo se na pátrání po utečencích, vyšetřovalo zločiny, které nebyly namířené proti státu, anebo v něm nefigurovaly němečtí občané. Mezi úkoly kladené na policii a četnictvo bylo potlačování demonstrací a shlukování občanů během svátků a slavností, z čehož měly německé orgány obvyklí obavy. I v tomto úkolu protektorátní sbory částečně selhaly, když nechaly více něměcká válečná obavy v Praze. Nacisté na toto ale
odpověděli tvrdě a rázně a nedali protektorátním bezpečnostním orgánům jinou možnost, než se na přístě pod pohrůžkou podvolit, jinak by hrozily masakry českého obyvatelstva.

Ke stinným stránkám aktivit bezpečnostních sborů během okupace patří podíl na perzekuci českých Židů a Romů. Čtěnici působili jako dozorci v tábozech pro ně určených a zvlášť v případě romského obyvatelstva se nechovali příliš solidárně, ba naopak si na Romech v táboře vybijeli zlost a zacházeli s internovanými surově. Navíc je rozporuplný i přístup k jednotlivcům po ukončení války. Někteří dozorci z terezínského getta byli mimořádnými lidovými soudy odsouzeni k těžkému žaláři, ale dozorci z cikánských táborů obvinění nebyli, ačkoliv se ve veřejnosti mluvilo o krutých podmínkách a přístupu četníků v tábozech.

Přesto vidíme, že německé orgány protektorátním bezpečnostním sborům moc nedůvěřovaly. Po počátečním odzbrojení vrátily jen část výzbroje a čtěnky znovu vyzbrojovaly až v bojích s partyzány. Potom je znovu částečně odzbrojovaly, protože se bály, že by čtěnici mohli provést povstání. Také chodily stížnosti na jejich službu, nízkou aktivitu ve službě a špatnou němčinu, přestože německý jazyk byl u četnictva po dlouhou dobu okupace vyučován. Přesto se nacistům hodilo využívat četnictvo např. na strážní službu a v počátcích jižního získávání informací o místních poměrech a občanech.

Německé orgány nepovažovaly účast protektorátních bezpečnostních sborů na větších akcích za nutnou. Rozdělení kompetencí bylo patrné např. v pátrání po atentátnících na Reinharda Heydricha, kdy četnictvu připadaly pouze podružné úkoly, hlídkování na silnicích a ve vlacích, zatímco nacisté prováděli vyšetřování a zatýkání podezřelých osob. Nemyslím si, že by se na tomto četnictvu vůbec podílet chtělo, ale tento příklad ukazuje, že mezi protektorátním a německým bezpečnostním aparátem byl hodně velký rozdíl ve vymezení úkolů i jejich provedení. Zřízením protektorátních policejních praporů v Čechách a na Moravě se nacisté chtěli přesvědčit, zda by bylo možné v protektorátu vyuvičit z českých obyvatel loajální jednotky, které by svědomitě plnily jejich rozkazy.

Pro německé orgány bylo důležité využít četnictvo k plnění co nejvíce úkolů, které na ně mohlo převést. To, jakým způsobem konkrétní četnická stanice plnila své úkoly, často záleželo na národnosti anebo kariéře velitele. Na některých četnických stanicích docházelo k pasivní rezistenci, případně také četníci spolupracovali s odbojovými hnutími.
V bojích s partyzány docházelo k navázání vztahů mezi četníky a partyzány. Často jedni varovali druhé a docházelo k fingovaným přepadům četnických stanic, kdy se partyzáni zásobili střelnými zbraněmi a náboji. Docházelo ale také k jiným událostem, někdy i náhodným, kdy se četníci a partyzáni dostali do bojů proti sobě a často byl někdo zraněn anebo dokonce zabit.

Zhodnotit situaci četnictva a četníků je velmi složité. Doba byla těžká a každý příslušník četnictva se rozhodoval sám za sebe, přičemž musel brát v úvahu až příliš mnoho faktorů ze svého okolí při rozhodování v důležitých věcech, např. zda setrvat ve sboru, zda pomáhat spoluobčanům nebo se starat o sebe, zda raději nekolaborovat. Vše je také otázkou osobních vlastností. Celý četnický sbor jako takový je navíc těžké soudit proto, že se již brzy dostal do moci okupantů a proto nemohl konat podle vlastní vůle. Příkazy často chodily od německých velitelů, anebo kolaborujících Čechů.

Touto studií jsem chtěl přiblížit problematiku četnictva a jeho postavení v období okupace, které je poměrně málo zpracováno. Věnoval jsem se několika tématům – personální problematice, úkolům přidělených okupační správou, boji s partyzány, odbojové a kolaborující činnosti, období osvobozování Československa a krátce po něm – kterými jsem se snažil podat co nejúčelnější pohled o činnosti a vývoji četnictva během okupace. Přínos práce vidím v tom, že jsem na okresu Brno-venkov prozkoumal řadu témat, které jsou pro danou problematiku stěžejní a stojí za bližší zpracování.
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Příloha č. 1: Četnické stanice obvodu okresního četnického velitelství Brno-venkov, včetně systemizovaného početního stavu každé stanice a služebního obvodu z roku 1942.303

<table>
<thead>
<tr>
<th>Četnická stanice</th>
<th>Obvod stanice</th>
<th>Početní stav</th>
<th>Četnická stanice</th>
<th>Obvod stanice</th>
<th>Početní stav</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Četn. pohot. oddíl Brno</td>
<td></td>
<td>3-3-31-37</td>
<td>Četn. pátrací stanice Brno</td>
<td></td>
<td>1-2-18-21</td>
</tr>
<tr>
<td>Četn. síl. kontr. stanice Brno</td>
<td></td>
<td>1-1-16-18</td>
<td>Eskortní stanice Brno</td>
<td></td>
<td>1-1-3-5</td>
</tr>
<tr>
<td>Adamov</td>
<td>Adamov, Josefov, Útěchov, Vranov</td>
<td>1-1-6-8</td>
<td>Bilovice nad Svitavou</td>
<td>Babice n. Sv., Bilovice n. Sv., Římanice, Soběšice</td>
<td>1-1-4-6</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosonohy</td>
<td>Bosonohy, Troubsko, Popůvky</td>
<td>1-1-3-5</td>
<td>Bystrc</td>
<td>Bystrc, Jinačovice, Kníničky, Rozdrojovice, Žebětín</td>
<td>1-1-5-7</td>
</tr>
<tr>
<td>Dolní Kounice</td>
<td>Dolní Kounice, Hlina, Mor. Bránice, Něm. Bránice, Silůvky, Trboušany</td>
<td>1-1-5-7</td>
<td>Dobřínsko</td>
<td>Dobřínsko, Jamolice, Polánka, Věmyslice</td>
<td>1-1-4-6</td>
</tr>
<tr>
<td>Domašov</td>
<td>Domašov, Javůrek, Litostrov, Rudka, Říčky</td>
<td>1-1-3-5</td>
<td>Chrlice</td>
<td>Holásky, Chrlice, Roznberk</td>
<td>1-1-3-5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ivančice</td>
<td>Alexovice, Ivančice, Letkovice, Němčice</td>
<td>1-1-5-7</td>
<td>Jehnice</td>
<td>Česká, Ivanovice u Brna, Jehnice, Lelekovice, Ořešín</td>
<td>1-1-3-5</td>
</tr>
<tr>
<td>Jezeřany</td>
<td>Jezeřany, Maršovice, Vedrovice, Zábrdovice</td>
<td>1-1-4-6</td>
<td>Křtiny</td>
<td>Březina, Bukovina, Bukovinka, Habrůvka, Křtiny, Proseč</td>
<td>1-1-3-5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

303 MZA, fond B 304, kart. 304, inv. č. 128 Mapy obvodu četnických stanic; MZA, fond B 72, kart. 26, kn. 294, Dislokační přehled 1942.
304 Údaje v pořadí značí toto: vrchní velitel-praporčík-štábní strážmistr a strážmistr-celkem četníků na stanici.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Obec</th>
<th>Občina, Občina, Občina</th>
<th>Modřice</th>
<th>Modřice, Moravany, Želešíce</th>
<th>1-1-3-5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Líšeň</td>
<td>Líšeň, Podolí</td>
<td>Modřice</td>
<td>Modřice, Moravany, Želešíce</td>
<td>1-1-4-6</td>
</tr>
<tr>
<td>Obrázů</td>
<td>Ořechov</td>
<td>Ořechov</td>
<td>Ořechov, Ořechovické, Pršice, Radostice, Hajany, Tikovice</td>
<td>1-1-3-5</td>
</tr>
<tr>
<td>Oslavany</td>
<td>Biskoupky, Nová Ves, Oslavany, Padochov,</td>
<td>Rosice</td>
<td>Omice, Rosice, Tetčice</td>
<td>1-1-5-7</td>
</tr>
<tr>
<td>Řeznovice</td>
<td>Budkovice, Hrubšice, Pokytná, Řeznovice</td>
<td>Říčany</td>
<td>Německé Knínice, Říčany, Ostrovačice</td>
<td>1-1-3-5</td>
</tr>
<tr>
<td>Sokolnice</td>
<td>Dvorská, Kobylnice, Sokolnice, Telnice</td>
<td>Střelice</td>
<td>Nebovidy, Ostopovice, Střelice</td>
<td>1-1-3-5</td>
</tr>
<tr>
<td>Šlapalice</td>
<td>Bedřichovice, Jiříkovice, Ponětovice, Šlapanice</td>
<td>Tvarožná</td>
<td>Horákov, Mokrá, Tvarožná, Velatice</td>
<td>1-1-2-4</td>
</tr>
<tr>
<td>Zastávka</td>
<td>Babice u Rosic, Popovice, Příbram, Zastávka</td>
<td>Zbýšov</td>
<td>Kratochvilká, Lukovany, Neslovice, Zakřany, Zbýšov</td>
<td>1-1-4-6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Příloha č. 2: Četnické stanice obvodu okresního četnického velitelství Tišnov, včetně systemizovaného početního stavu každé stanice a služebního obvodu z roku 1942.\[306\]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Četnická stanice</th>
<th>Obvod stanice</th>
<th>Početní stav</th>
<th>Četnická stanice</th>
<th>Obvod stanice</th>
<th>Početní stav</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Deblín</td>
<td>Blahoňov, Braníškov, Čižky, Deblín, Nelepeč, Pejskov, Prosatin, Svatoslav, Úsuši</td>
<td>1-1-3-5</td>
<td>Dolní Loučky</td>
<td>Dolní Loučky, Horní Loučky, Kaly, Kuřimské Jestřebí, Kuřimská Nová Ves, Střemchoví, Újezd u Tišnova</td>
<td>1-1-5-7</td>
</tr>
<tr>
<td>Doubravník</td>
<td>Běleč, Boráč, Husle, Jimovi, Křeptov, Křižovice, Maňová, Podolí</td>
<td>1-1-2-4</td>
<td>Kuřim</td>
<td>Čebín, Kuřim, Moravské Kynice</td>
<td>1-1-5-7</td>
</tr>
<tr>
<td>Lipůvka</td>
<td>Lažánky, Lipůvka, Malhostovice, Nužírov, Skalička, Svinošice, Újezd</td>
<td>1-1-3-5</td>
<td>Lomnice</td>
<td>Brusná, Lomnice, Ochoz, Strhaře, Synalov, Veselí, Zhoř</td>
<td>1-1-3-5</td>
</tr>
<tr>
<td>Nedvědice</td>
<td>Černvír, Nedvědice, Pernštejn, Sejřek, Smrček</td>
<td>1-1-3-5</td>
<td>Tišnov</td>
<td>Březina, Drášov, Herolnice, Hradčany, Lomněčka, Vohonice, Šerkovice, Štěpánovice, Řepka, Zahradka, Železné, Žermůvka</td>
<td>1-1-8-10</td>
</tr>
<tr>
<td>Olší</td>
<td>Drahonín, Kokočí, Litava, Olší</td>
<td>1-1-2-4</td>
<td>Unín</td>
<td>Bukovice, Hájek, Hájenky, Hluboké, Jemné, Rohozec, Unín, Všehovice</td>
<td>1-1-2-4</td>
</tr>
<tr>
<td>Veverská Bítěška</td>
<td>Chudčice, Lažánky, Holasice, Hvozdec, Maršov, Sentice</td>
<td>1-1-4-6</td>
<td>Žďár</td>
<td>Boudy, Nová Ves, Říkotín, Skyje, Ostrov, Žďár</td>
<td>1-1-3-5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[306\] MZA, fond B 72, kart. 780, inv. č. 653, Mapa OČV Tišnov; MZA, fond B 72, kart. 26, kn. 294, Dislokační přehled 1942.
Příloha č. 3. Rozdělení obvodu ZČV Brno na četnická oddělení po roce 1938.\textsuperscript{307}

\textsuperscript{307} MZA, fond B 72, kart. 780, inv. č. 637, fol. 2.
Příloha č. 4: Úprava obvodů četnických oddělení v západní Moravě v roce 1942.\footnote{MZA, fond B 72, kart. 780, inv. č. 640, fol. 2.}
Příloha č. 5: Generální velitelé četnictva, velitelé ZČV Brno, četnického oddělení Brno a OČV Brno během okupace.

**Generální velitel četnictva:**
Generál Josef Ježek (1937 – 30. července 1939)

**Zemský četnický velitel Brno:**
Plk. Josef Rejf (26. prosince 1936 – 1. srpna 1939)
Plk. Ladislav Klofanda (2. srpna 1939 – 17. března 1942)
Pplk. (nakonec plk.) Vilém Langhammer (18. března 1942 – 17. dubna 1945)

**Velitel četnického oddělení Brno:**
Škap. (nakonec pplk.) Vilém Langhammer (31. května 1940 – 10. června 1940)
Mjr. Karel Kopečný (11. června 1940 – 30. června 1941)
Mjr. Oskar Pluskar (31. června 1941 – 22. ledna 1942)
Škapt. Václav Hodek (10. srpna 1942 – 17. října 1944)
Výk. por. Josef Vysloužil (18. října 1944 – 19. února 1945)

**Okresní četnický velitel:**
Por. výk. Josef Sklenář (20. září 1939 – 7. července 1941)
Vrch strážm. František Varhaníček (7. července 1941 – 1. července 1942)
Por. Jan Schuster (1. července 1942 – 31. března 1944)
Por. výk. František Olbrich (1. duben 1944 – 1. duben 1945)

---

309 MZA, fond B 304, kart. 1, inv. č. 1, Památník četnického oddělení Brno.
310 Tamtéž
311 SOKA Brno-venkov se sídlem v Rajhradě, fond B-16, inv. č. 1, Památník četnické stanice Oslavany.
Příloha č. 6: Velitelé německé policie v letech 1939 - 1945.\textsuperscript{312}

<table>
<thead>
<tr>
<th>Čís.</th>
<th>Hodnost a jméno</th>
<th>od</th>
<th>do</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Generalleutnant Jürgen von Kampfz</td>
<td>květen 1939</td>
<td>1. 5. 1941</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Generalmajor Otto von Oelhafen</td>
<td>2. 5. 1941</td>
<td>22. 8. 1941</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>n.e.</td>
<td>23. 8. 1941</td>
<td>30. 9. 1941</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>SS-Gruppenführer und Generalleutnant Paul Riege</td>
<td>1. 10. 1941</td>
<td>15. 9. 1943</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>SS-Gruppenführer und Generalleutnant Ernst Hitzegrad</td>
<td>16. 9. 1943</td>
<td>15. 2. 1945</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>SS-Brigadeführer und Generalmajor Paul Otto Geibel</td>
<td>16. 2. 1945</td>
<td>9. 5. 1945</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Velitelé bezpečnostní policie a SD**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Čís.</th>
<th>Hodnost a jméno</th>
<th>od</th>
<th>do</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>SS-Oberführer Oberregierungsrat Dr. Otto Emil Rasch</td>
<td>květen 1939</td>
<td>červen 1939</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>SS-Oberführer und Generalmajor Regierungsdirektor Dr. Walter Stuhlecker</td>
<td>červen 1939</td>
<td>duben 1940</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>SS-Obersturmbannführer (1941 SS-Standartenführer) und Oberstleutnant (1942 Oberst) Horst Böhme</td>
<td>duben 1940</td>
<td>1. 9. 1942</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>SS-Standartenführer (1944 SS-Oberführer) und Oberstleutnant (1943 Oberst) Dr. Erwin Weinmann</td>
<td>2. 9. 1942</td>
<td>9. 5. 1945</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Velitelé policiího pluku 1 (Böhmen, 20)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Čís.</th>
<th>Hodnost a jméno</th>
<th>od</th>
<th>do</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Oberst Lissem (Schutzpolizei)</td>
<td>květen 1939</td>
<td>1941</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Major von Braunschweig (Schutzpolizei)</td>
<td>1941</td>
<td>17. 7. 1942</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Oberst Paul Bachen (Schutzpolizei)</td>
<td>18. 7. 1942</td>
<td>12. 8. 1942</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Oberst Diermann (Gendarmerie)</td>
<td>13. 8. 1942</td>
<td>6. 9. 1943</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>n.e.</td>
<td>7. 9. 1943</td>
<td>20. 9. 1943</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Oberst Hirschfeld (Gendarmerie)</td>
<td>21. 9. 1943</td>
<td>9. 5. 1945</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Velitelé policiího pluku 2 (Mähren, 21)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Čís.</th>
<th>Hodnost a jméno</th>
<th>od</th>
<th>do</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Oberstleutnant Worm (Schutzpolizei)</td>
<td>květen 1939</td>
<td>1941</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Major Reißlin (Schutzpolizei)</td>
<td>1941</td>
<td>17. 7. 1942</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>SS-Standartenführer und Oberst Georg Attenberger (Gendarmerie)</td>
<td>18. 7. 1942</td>
<td>15. 2. 1945</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Oberstleutnant Danz (Schutzpolizei)</td>
<td>16. 2. 1945</td>
<td>29. 3. 1945</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>SS-Standartenführer und Oberst Georg Attenberger (Gendarmerie)</td>
<td>30. 3. 1945</td>
<td>9. 5. 1945</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\textsuperscript{312} Macek, Pavel – Uhlíř – Lubomír: Dějiny policie a četnictva III. Protektorát Čechy a Morava a Slovenský stát (1939-1945). Praha 2001, s. 185
Příloha č. 7: Němečtí generální velitelé a inspektoré protektorátní policie v letech 1942 - 1945.\(^{313}\)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Číslo</th>
<th>Hodnost a jméno</th>
<th>od</th>
<th>do</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>SS-Gruppenführer und Generalleutnant Paul Riege</td>
<td>1. 7. 1942</td>
<td>15. 9. 1943</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>SS-Gruppenführer und Generalleutnant Ernst Hitzegrad</td>
<td>16. 9. 1943</td>
<td>15. 2. 1945</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>SS-Brigadeführer und Generalmajor Paul Otto Geisler</td>
<td>16. 2. 1945</td>
<td>9. 5. 1945</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Generální velitelé uniformované protektorátní policie**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Číslo</th>
<th>Hodnost a jméno</th>
<th>od</th>
<th>do</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Oberst Paul Bachren (Schutzpolizei)</td>
<td>18. 7. 1942</td>
<td>12. 8. 1942</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Oberst Diermann (Gendarmerie)</td>
<td>13. 8. 1942</td>
<td>6. 9. 1943</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>neobsazenó</td>
<td>7. 9. 1943</td>
<td>20. 9. 1943</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Oberst Hirschfeld (Gendarmerie)</td>
<td>21. 9. 1943</td>
<td>9. 5. 1943</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Inspektoré uniformované protektorátní policie (Čechy)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Číslo</th>
<th>Hodnost a jméno</th>
<th>od</th>
<th>do</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>SS-Staffenführer und Oberst Georg Attenberger (Gendarmerie)</td>
<td>18. 7. 1942</td>
<td>15. 2. 1945</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>SS-Staffenführer und Oberst Josef Hirschmann</td>
<td>16. 2. 1945</td>
<td>29. 3. 1945</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>SS-Staffenführer und Oberst Georg Attenberger (Gendarmerie)</td>
<td>30. 3. 1945</td>
<td>9. 5. 1945</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Generální velitelé neuniformované protektorátní policie**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Číslo</th>
<th>Hodnost a jméno</th>
<th>od</th>
<th>do</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>SS-Staffenführer und Oberst Horst Böhme</td>
<td>1. 7. 1942</td>
<td>1. 9. 1942</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>SS-Staffenführer (1944 SS-Oberführer) und Oberstleutnant (1943 Oberst) Dr. Erwin Weinmann</td>
<td>2. 9. 1942</td>
<td>9. 5. 1945</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Inspektoré neuniformované protektorátní policie (Čechy)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Číslo</th>
<th>Hodnost a jméno</th>
<th>od</th>
<th>do</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2.</td>
<td>SS-Sturmbannführer Regierungs- und Kriminalrat Walter Odwald</td>
<td>1. 1. 1945</td>
<td>9. 5. 1945</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Inspektoré neuniformované protektorátní policie (Morava)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Číslo</th>
<th>Hodnost a jméno</th>
<th>od</th>
<th>do</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>SS-Sturmbannführer Kriminaldirektor Konrad Nussbaum</td>
<td>18. 7. 1942</td>
<td>10. 1. 1945</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>neobsazenó</td>
<td>11. 1. 1945</td>
<td>18. 1. 1945</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>SS-Sturmbannführer Regierungs- und Kriminalrat Geisler</td>
<td>19. 1. 1945</td>
<td>9. 5. 1945</td>
</tr>
</tbody>
</table>