Oponentský posudek bakalářské práce Markéty Karafiátové na téma

Uničovský dětský pěvecký sbor

Vedoucí práce: doc. Ivo Bartoš

(oponent: MgA. Marek Olbrzymek)

Z textu práce je patrna zainteresovanost a osobní vhled bakalantky do problematiky, což práci dodává na erudici a autenticitě. Stylisticky a (až na ojedinělé výjimky – viz „*mimojiné*“ – str. 47) gramaticky čistou formou nás chronologicky provází historií sboru od jeho založení až po ukončení jeho činnosti v roce 2006. Vzhledem k tomu, že se jedná o práci kompilačního charakteru a nejvýznamnějším zdrojem dat a informací byla, jak sama absolventka uvádí, kronika dětského sboru (která je majetkem bývalého sbormistra, pana Svozila) je dobré, že práci doplnila rovněž rozhovory s některými dalšími sbormistry a bývalými členy sboru. Ty možná mohly být, vzhledem k charakteru práce, součástí hlavního textu práce a ne jen jejích příloh. (To ovšem není výtka, jen můj názor.)

Drobnými formálními nedostatky textu práce zůstává:

a) číslování kapitol – kdy by standardně měla být číslovkou řadovou (tedy s tečkou za ní) uvedena pouze hlavní kapitola (např.: *3. Historie UDPS...*) a další podkapitoly pak už bez tečky na konci (např.: *3.2.1 Svátky písní Olomouc*)

b) číslování stránek práce – kdy se započítávají všechny strany, avšak na některých z nich (titulní strana, prohlášení, prázdné strany, úvod apod.) se číslo nezobrazuje. V praxi to znamená, že číslování je zobrazeno až u první teoretické kapitoly. (v tomto konkrétním případě měla tedy být strana 1 – „*Úvod*“ už fakticky stranou č. 6)

Je ale možné, že existuje několik možností, jak tato pravidla interpretovat a rád se o nich, v rámci rozpravy při obhajobě, nechám poučit.

Jako další téma pro rozhovor u obhajoby navrhuji zmínku o významu participace dětí předškolního a školního věku v aktivitách jako jsou např. dětské sbory, orchestry apod. z hlediska metodicko-didaktického, rozvoje osobnosti, percepce hudby apod.)

Předložená bakalářská práce Markéty Karafiátové po stránce obsahové, formální i stylistické splňuje všechny nároky kladené na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě. Navrhované hodnocení oponenta: **B**.

V Brně dne 29. 5. 2014 MgA. Marek Olbrzymek