



MASARYKOVA UNIVERZITA EKONOMICKO-SPRÁVNÍ FAKULTA

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. Autor: Anna Prachařová

Název: Zavedení prvků lean managementu ve výrobním podniku

II. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce byla aplikace nástrojů štíhlé výroby v konkrétním podniku. Autorka cíl práce naplnila.

III. Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Obsah teoretické části koresponduje s oblastmi, kterým se věnuje část praktická. V analytické části autorka popisuje současný stav ve zkoumaném podniku, využívá k tomu přehledných grafů (např. u snímkování práce nebo hodinového výkonu strojů). Návrhová část potom obsahuje velmi konkrétní doporučení, jež byla v podniku prakticky aplikována, práce obsahuje i odhad ekonomického ohodnocení navržených doporučení.

IV. Formální náležitosti práce a úprava

Práce splňuje formální požadavky na DP, autorka použité zdroje řádně v textu cituje. Práce je jasně a logicky strukturována, obsahuje mnoho informativních obrázků, grafů a tabulek, četbu neruší překlepy ani syntaktické prohřešky. Pozornosti autorky zřejmě ušla prázdná odrážka na str. 33 a obrázek č. 29 je dle mého názoru spíše tabulkou.

V. Připomínky k práci

Závažné připomínky nemám, pouze drobnosti. Na str. 70 nepokládám k zobrazení různé délky času výměny použitý koláčový graf za vhodný typ grafu. Také nepokládám za nutné vysvětlovat v seznamu zkratk vysvětlovat zkratky min., hod., Kč nebo tzv.

VI. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Str. 18: jak konkrétně se využitím Paretova pravidla rozlišují položky denního, týdenního, měsíčního a výjimečného použití?
2. Podniku navrhuje zřízení týmů pro SMED a TPM. Byl, nebo bude tento Váš návrh i skutečně realizován?
3. Str. 77: navrhuje vyplácení prémie zaměstnancům podle počtu závad, které nahlásí. Neobáváte se, že zaměstnanci by mohli závady sami způsobovat, aby bylo co hlásit?

VII. Závěr

Konstatuji, že předložená práce splňuje (při uvedených výhradách) obsahové i formální nároky na závěrečné práce kladené, a práci neshledává plagiátem, ani mi není známo, že by se autorka plagiátorství dopustila. Doporučuji hodnocení **A** – výborně.

V Brně dne 11.5.2013

Ing. Michal Ďuríník