



Kabinet knihovnictví
Ústav české literatury a knihovnictví
Filozofická fakulta MU Brno

Oponentský posudek na diplomovou magisterskou práci

Název práce: Význam citačních rejstříků pro vyhledávání dokumentů. Web of Science a Scopus
Studijní obor: Informační studia a knihovnictví
Autorka práce: Bc. Iva Šebelová, DiS.
Vedoucí práce: Mgr. Josef Schwarz
Oponent: Mgr. Silvie Kořínková Presová, DiS.

Předkládaná práce je hodnocena z hledisek:

Kritéria hodnocení:	Hodnocení					
	A - výborně nevyhovující			F -		
1. Aktuálnost řešené problematiky	A	B	C	D	E	F
2. Přístup ke zpracování zadaného tématu	A	B	C	D	E	F
3. Naplnění cíle práce	A	B	C	D	E	F
4. Úroveň práce s literaturou a citace literárních pramenů	A	B	C	D	E	F
5. Struktura práce	A	B	C	D	E	F
6. Vlastní přínos studenta	A	B	C	D	E	F
7. Přínos práce pro praxi a originalita závěrů	A	B	C	D	E	F
8. Úroveň jazykového zpracování a formální úprava	A	B	C	D	E	F

Vyjádření a návrh klasifikace:

Diplomantka se zabývá aktuálním tématem. Neustálý vývoj v oblasti rešeršních systémů a možností vyhledávání vyžaduje totiž neustálou diskusi o různých způsobech vyhledávání a jejich užitečnosti, tedy i o citačním vyhledávání (citation searching). Téma je zpracováno ve dvou rovinách – teoretické a praktické. Teoretický a praktický oddíl logicky strukturuje do kapitol a podkapitol.

Autorka přistupuje k tématu ze široka a místy na úkor prostoru, který by měl být věnován samotné problematice citačního vyhledávání (obsáhla kap. 1 *Bibliografické citace a citování dokumentů*). Práci by prospěl přehlednější popis výhod a nevýhod citačního vyhledávání. Diplomantka se pokouší o porovnání s vyhledáváním pomocí věcných selekčních jazyků (kap. 3.7). To však zůstalo v hrubých náčrtech. V uvedené kapitole chybí odkaz na zdroj (např. studii) potvrzující tvrzení na s. 53: „Přes veškeré úsilí indexátorů nenalezneme u deskriptorové indexace vlastnost konzistence...“. V uvedené větě vytvořila sousloví „deskriptorová indexace“. Nejde však o správné označení pro indexaci pomocí deskriptorů. V kap. 3.5 *Závislost kvality vyhledávání dokumentů na věcném pořádání*

informací nahodile vyjmenovává jevy ovlivňující kvalitu vyhledávání informací a nezmiňuje se o všech aspektech vztahujících se k problematice: přesnost vyhledávání, konzistence a specifická indexace.

Praktickou část staví autorka na komparaci dvou citačních rejstříků a výsledky analýz lze prakticky využít. Ve stanovených kritériích pro analýzu postrádám porovnání operací s výsledky rešerší u jednotlivých databází.

Práce obsahuje předepsané náležitosti (titul. list, anotaci, obsah, úvod, závěrečné shrnutí, seznam použité literatury aj.). Ačkoliv používá zkratky, nevyjmenovává je v příslušném seznamu. V použité literatuře mohlo být více studií týkajících se samotného citačního vyhledávání.

Diskuse:

Je podle Vás citační vyhledávání vhodnější pro laické uživatele rešeršních systémů než vyhledávání pomocí věcných selekčních jazyků?

Doporučuji práci k obhajobě s klasifikací: **C**

Datum: 3. 1. 2008

Mgr. Silvie Kořínková Presová,
DiS.