
Student: Jana Hudcová, DiS.
Studijní program a obor: Veřejná správa / Všeobecná veřejná správa
Název práce: Zahrádkářský zákon: důvody, přínosy a rizika
Vedoucí práce: JUDr. Jakub Hanák, Ph.D.
Oponent práce: JUDr. Jiří Vodička, Ph.D.
Rok odevzdání: 2023

Náročnost tématu práce:

Autorka zpracovává recentní téma, kterým je zahrádkářský zákon. Řešená problematika je v právních kruzích diskutována spíše okrajově, a tomu odpovídá i nedostatečný počet odborných právních publikací zabývajících se předmětnou problematikou. Autorka se nicméně snažila tento zdrojový deficit kompenzovat odbornou literaturou související s obecnými základy tématu.

Splnění cílů práce:

Práce měla dva cíle. První cíl, tedy identifikovat důvody vedoucí k přijetí zahrádkářského zákona, byl naplněn. Druhý cíl - identifikace přínosů a rizik ve srovnání s předchozí úpravou, nebyl zcela splněn, jelikož z práce není zřetelné, která rizika autorka identifikovala.

Teoretická a obsahová část práce:

Autorka celistvým způsobem pospala relevantní zákonnou úpravu, nicméně tak učinila deskriptivně. Na druhou stranu jistou popisnost lze pochopit, a to z důvodu novosti právní úpravy a potřeby ji prvně popsat. Zároveň lze poukázat na (mnohdy) obšírný obecný popis, kterému se autorka mohla vyvarovat (např. úvodní odstavce v kapitolách 3.1-3.4 či 4.1-4.2). Taktéž práci výrazně chybí kritická analýza tvrzení, která jsou uvedena v autorkou hojně citované důvodové zprávě k zahrádkářskému zákonu či ve Zpravodaji ČZS. Lze tak např. polemizovat se samozásobitelskou funkcí (str. 19) či ekologickou funkcí (v tomto případě dopadu na biodiverzitu, str. 20), která může být podstatným způsobem narušena výsadbou nepůvodních a invazivních druhů rostlin. Lze rovněž polemizovat s tím, že se jedná o veřejně prospěšnou činnost (str. 39), a to zejména v ČR, kde je zahrádkaření omezeno na malé komunity, které jsou individualisticky "odstřižené" od okolního světa vysokými ploty. O komunitních zahradách či komunitním pěstování, které autorka uvádí v úvodu práce, tak nemůže být řeč.

Práci taktéž chybí vlastní názor autorky na danou problematiku a zároveň i shrnutí případných zjištění.

Formální úroveň práce:

Práce je členěna přehledně a je bez většího počtu gramatických chyb. Co se týče jazykové úrovně, práce působí, že je psána místy publicistickým stylem (např. "není nováčkem", str. 42). Taktéž lze upozornit na neúplnou citaci dvou zdrojů v sekci Internetové zdroje (č. 16 a 17), ostatní podmínky ze Směrnic děkana č. 7/2012 a č. 3/2020 byly splněny.

Návrh klasifikace bakalářské práce:

C

Doporučení pro rozpravu:

1. Autorka důsledně zodpoví cíl práce, který si vymezila v úvodu práce, tedy identifikuje rizika předmětné právní úpravy.
2. Autorka se zamyslí nad problematikou udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.), která může být v kontrapozici k § 2 zákona č. 221/2021 Sb., a to s ohledem na zahrádkářskou kolonii na Žlutém kopci ve městě Brně.

V Brně 31. 5. 2023

.....
JUDr. Jiří Vodička, Ph.D.
oponent bakalářské práce