
Jméno studenta: Tereza Pekárková
Studijní program: Specializace v pedagogice
Vedoucí: JUDr. Mgr. Ing. Kateřina Šmejkalová
Oponent: Mgr. Irena Plucková, Ph.D.
Název práce: Zátěžové situace žáků středních škol
Zaměření práce: Teoreticko-aplikační práce – základem práce je tvorba metodických a didaktických námětů do výuky, koncepce práce v souvislosti se vzděláváním

Struktura práce: A – zcela odpovídá tématu práce
Téma a název práce: A – zcela odpovídá studovanému oboru a obsahu práce
Formulace cíle práce: A – odpovídá, jasně, srozu-mitelně vymezen
Metodologie práce: A – adekvátní, vztahující se k cílům a tématu
Jazyková a stylistická úroveň: B – velmi dobrá úroveň
Formální úroveň práce: B – velmi dobrá úroveň
Kritický a tvůrčí přístup: A – vynikající kritický a tvůrčí přístup
Citace, práce s odbornou literaturou: B – kvalitní práce se zdroji, uplatnění citační normy
Splnění cíle: A – nadstandardně splněny
Rozsah závěrečné práce: A – zcela odpovídá požadavkům
Přílohy práce (nepovinné): B – vhodně doplňují téma
Přínos práce a její praktické využití: B – velmi přínosná práce pro praxi i obor

Silné stránky práce:

Autorka bakalářské práce Tereza Pekárková zpracovala téma s názvem "Zátěžové situace žáků středních škol". Autorka bakalářské práce si stanovila cíl jak v teoretické, tak i v praktické části bakalářské práce. Oba tyto cíle naplnila. Jako velmi přínosné se mi jeví naplnění cíle praktické části práce, kterým bylo popsat distanční výuku jako jednu z výrazných zátěžových situací posledních dvou let ve školství. Autorka pohledem žáků středních škol poukázala na problémy, které žáky v distanční výuce potkávaly a zároveň se snaží předložit vhodná řešení pro pedagogickou praxi. V praktické části byl analyzován dotazník s 20 otázkami, na který odpovědělo 100 žáků středních škol. Uvedené vidím jako velmi zajímavé a přínosné pro výuku nejen na SŠ, ale i na základních a vysokých školách, protože žáci a studenti obou těchto stupňů vyjadřují obdobné názory a postoje.

Zpracování bakalářské práce prokazuje, že autorka zvládá práci s odbornými texty a citační normou (pozor na popisy obrázků, grafů a tabulek). Na vysoké úrovni provedla rešerši odborné literatury a tu na odpovídající úrovni zpracovala a citovala. Po stránce jazykové, formální, stylistické i grafické je práce na velmi dobré úrovni a odpovídá požadovaným standardům. Vybrané metody práce jsou adekvátní cílům práce. Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací a až na drobné nedostatky je zpracovaná bakalářská práce na výborné úrovni.

Slabé stránky práce:

Drobné nedostatky shledávám v rámci formální úrovně práce např. popisy grafů zasahující do zápatí strany, dále jednopísmenné spojky a předložky na konci řádků, popisky u obrázků, grafů a tabulek. Uvedené však nemá vliv na celkovou úroveň a kvalitu hodnocené bakalářské práce.

Doplňující otázky:

1. Z otázek 8-12 ve Vašem dotazníku vyplývá, že žáci byli s distanční výukou celkem spokojeni, až

na problémy s praktickou výukou, ale to se dalo očekávat. Co tedy patřilo mezi hlavní negativní prvky distančního vyučování?

2. Jaké důvody Vás vedly při zpracování bakalářské práce k úvaze, že distanční výuka by mohla být pro žáky na SŠ zátěžovou resp. stresovou situací?

Celkové hodnocení práce:

A - výborně – vynikající výkon, splňuje kritéria standardu

Kontrola plagiátorství:

Práce **není plagiát** a vyznačuje se významnou mírou původnosti, viz tištěná příloha kontroly podobnosti.

V Brně 30. 5. 2022

.....
Mgr. Irena Plucková, Ph.D.