Posudek magisterské diplomové práce

Název práce: (Un)objektives Bild Tschechiens in deutschen Online-Medien (sueddeutsche.de, spiegel.de, faz.de)

Autor práce: Bc. Petr Kuthan
Studijní obor: Učitelství německého jazyka a literatury pro SŠ
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jiřina Malá, CSc.
Oponentka: prof. PhDr. Iva Kratochvílová, Ph.D.-Zündorf

Předkládaná práce je hodnocena

1. Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a zpracování předepsané literatury

   výborně (A)

2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost (pravopisné a jiné jazykové chyby)

   výborně (A)

3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii

   velmi dobře (B)

4. Připomínky, náměty, otázky k rozpravě:

Magisterská diplomová práce je věnována problematice objektivity německých seriózních onlinových médií. Již v Úvodu je vylovena odvážná teze, že německá média neinformují objektivně o dění v ČR, kterou se autor DP pokouší důsledně doložit.

Teoreticky se DP opírá o principy a metody kritické diskurzní analýzy, které autor představuje v 1. kapitole na základě pečlivě prostudované a s porozuměním zpracované sekundární literatury. 2. podkapitola teoretické části se zabývají objektivitou v médiích. Do této podkapitoly zařadil diplomant i problematiku onlinových médií. Z pojednání však nevyplývá dost zřetelně, zda onlinová média ztrácí objektivitu na základě tzv. "Tod des Journalisten" (str. 22) nebo z dalších důvodů. Prosím o vyjádření při obhajobě.

Další podkapitoly teoretické části se zaměřují na na pragmatické kategorie komunikace (3. K.) a na problematiku metafory (4. K.). Teorie metafory je zde vypracována velmi podrobně z hlediska historického, filozofického (metafora jako všeobecný princip myšlení i jazyka, jako princip interakce a implikace - str. 33nn.) i kognitivně lingvistického. V této podkapitole mohly být uvedeny konkrétní příklady metafor, aby pojednání nebylo toliko abstraktní, nýbrž názornější. Může autor u obhajoby ilustrovat tuto problematiku pomocí příkladů, což se nabízí zejména u 4.3.1. Kognitive Metaphertheorie (str. 41nn.)?

Praktická část DP se vyznačuje promyšleným přístupem. Autor představuje předmět zkoumání i konkrétní textový materiál, který tvoří onlinové články o Andreji Babišovi, Bohuslavu Sobotkovi a Miloši Zemanovi. Proč nejsou články o Andreji Babišovi (str. 50nn.) pojednány jako samostatná podkapitola (jako u dalších dvou politiků)? I on by

zasloužil "Feinanalyse" z hlediska stylistického (různá pojmenování politika, narážky, metafory). Prosím o stanoviska u obhajoby.

U Bohuslava Sobotky se objevuje téma Migration (str. 59nn.). Vidí autor hlavně zde onu "neobjektivitu" ve zpravodajství německých médií a pomocí jakých jazykových prostředků je vyjádřena?

Jak je to s objektivitou zpravodajství u Miloše Zemana, který je vnímán německými médii spíše negativně? Jak je tento negativní postoj vyjádřen konkrétními jazykovými prostředky?

V Závěru prezentuje diplomant svůj postoj k (ne)objektivitě německých médií. Proč se přiklání spíše k neobjektivitě zpravodajství? Tento postoj mohl být v DP konkrétněji doložen.

Celkově se jedná o velmi podnětnou magisterskou DP, která nabízí prostor k četným diskuzím, které by však přesáhly rozsah DP.

Po jazykové stránce se objevují drobné nedostatky, spíše překlepy (str. 5: möchtet, str. 33: Norme, str. 53: der Süddeutsche…).

Po stránce obsahové je DP přínosná svým originálním přístupem k dané problematice, i když o mnohém by se dalo diskutovat. Přesto (nebo právě proto) ji hodnotím nejvyšším stupněm klasifikace.

Celkový návrh hodnocení:

výborně (A)

V Brně dne 13.6.2016

……
doc. PhDr. Jiřina Malá, CSc.