
Autor práce:	Natálie Březinová
Název práce:	Specificky náročné komunikační situace s agresivním pacientem v přednemocniční péči
Studijní obor/program a forma studia:	LF B-ZACH BZZ01 [sem 6, roč 3]
Vedoucí práce:	Mgr. Jiřina Večeřová, Ústav zdravotnických věd
pracoviště:	
Oponent práce:	Mgr. Dana Soldánová, Ústav zdravotnických věd
pracoviště:	

Význam práce – vhodnost a aktuálnost zvoleného tématu, přínos a využití v klinické praxi a/nebo teoretických oborech ošetřovatelství.

Kvalita literární rešerše pro teoretickou část práce – zpracování odborného textu s využitím vhodných odborných zdrojů (aktuálnost, relevantnost výběru, množství použitých primárních pramenů tuzemských případně zahraničních autorů) a prokázání schopnosti základní výzkumné činnosti.

Teoretická část – zpracování a správnost teoretických východisek, souvislost obsahu textu se zvolenou problematikou, logická provázanost kapitol.

Formální úprava práce v teoretické části – jazyková a stylistická úroveň, koherence textu, přesnost a srozumitelnost odborných termínů, vhodnost a přehlednost členění, typografické chyby, vyváženost jednotlivých částí, dodržení doporučeného citačního stylu a doporučeného rozsahu teoretické části práce.: A

Empirická část – správnost formulace cílů s ohledem na zvolené téma a cílovou skupinu, definice výzkumných otázek u literární rešerše, vhodnost zvolených empirických metod, interpretace získaných dat, prezentace výsledků práce v kontextu se stanovenými cíli.

Formální úprava práce empirické části – jazyková a stylistická úroveň, koherence textu, přesnost a srozumitelnost odborných termínů, vhodnost a přehlednost členění, typografické chyby, vyváženost jednotlivých částí, dodržení doporučeného rozsahu empirické části práce.: A

Diskuze, doporučení pro praxi a závěr – schopnost interpretace výsledků realizované činnosti v kontextu zkoumané problematiky, zhodnocení přínosu, zhodnocení dosažených výsledků práce, schopnost analytických a logických úvah i závěrů, srovnání dosažených výsledků, praktické dopady práce, nedostatky/limity práce.

Kvalita literární rešerše pro diskuzi – prokázání orientace v odborné tuzemské, případně zahraniční literatuře (aktuálnost, relevantnost výběru, množství použitých primárních pramenů).

Formální úprava práce v diskuzi – jazyková a stylistická úroveň, koherence textu, přesnost a srozumitelnost odborných termínů, vhodnost a přehlednost členění, typografické chyby, vyváženost jednotlivých částí, dodržení doporučeného citačního stylu a doporučeného rozsahu diskuze.: C

Komentář k práci - ocenění práce a/nebo nedostatky práce (chyby a slabá místa práce, důvody snížení klasifikace):

Autorka se v bakalářské práci zaměřila na náročné komunikační situace s pacientem v přednemocniční neodkladné péči (PNP). Téma je výborně zvolené a prospěšné k řešení. Teoretický celek krátce charakterizuje zdravotnickou záchrannou službu a profesi zdravotnického záchranáře, věnuje se komunikačním bariérám, komunikaci dle typu příjemce a komunikaci se specifiky, dále jsou popsány typy a projevy agrese. Teoretický celek je kvalitní základnou pro empirickou část práce, která byla uchopena jako tvorba výukových materiálů formou instruktážních videí a algoritmu přístupu k agresivnímu pacientovi v přednemocniční neodkladné péči. Algoritmus a zejména instruktážní videa považuje oponentka za výborně a velmi kvalitně zpracované. Video jsou použitelná ve vzdělávacím procesu zdravotnických záchranářů i řidičů vozidel ZZS. Slabším místem práce jsou diskuse a závěr. Diskuse zpočátku působí jako metodika realizace videí. Škoda, že autorka nepodložila sdělení v diskuzi odbornými zdroji a nezpracovala odborné poznatky konfrontující konkrétní situace, které zachycují instruktážní videa. Odkazy v diskuzi na odborné

prameny jsou minimální. Stejně tak závěr má být shrnutím celé problematiky náročných komunikačních situací v PNP, což není, metodika instruktážních videí do závěru nepatří. Bakalářská práce je přehledně a logicky zpracovaná, s ojedinělými nepřesnostmi v textu a jednoznačně přínosná svým výstupem pro vzdělávací proces v PNP. S ohledem na diskusi a závěr oponentka navrhuje hodnocení velmi dobře.

Konkrétní připomínky a dotazy:

-

Závěr:

Bakalářská práce svým obsahem, rozsahem a způsobem zpracování **odpovídá** stanoveným požadavkům pro zpracování závěrečné práce.

Předkládanou bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm:

B

Brno 20. 5. 2022

.....
Mgr. Dana Soldánová, Ústav
zdravotnických věd