

I. Autor: Urban Porubec

Název: Podnikatelský plán - případová studie

II. Cíl práce a jeho naplnění:

Bakalářská práce řeší konkrétní záměr podnikání v kontextu případové studie se zaměřením na konkrétní odvětví potravinových doplňků. Autor práce prokazuje zájem o uvedenou oblast a s tím spojené podnikání. Autor práce vymezil základní cíl práce a ten operacionalizoval 3 výzkumnými otázkami. Cíl práce byl obecně vymezen a operacionalizován prostřednictvím tří prostých výzkumných otázek. S ohledem na položené V.O. a jejich metodologické zpracování s výhradou interpretace výsledků k VO. 3 lze považovat cíl za částečně naplněný.

III. Hodnocení práce:

Práce je standardně strukturována na teoretickou, metodologickou, praktickou část a diskusi. Způsob struktury bakalářské práce vychází z celkem obecného konceptu zpracování podnikatelského plánu.

Teoretická část je velmi dobře rozpracována a opírá se jak o tuzemské, tak i zahraniční zdroje. Většina použité literatury odpovídá předmětu zpracování s vazbou na poznatky související s předmětem práce. Výhradu lze zaujmout k použití sekundárních zdrojů kompilovaných z originálu pokrývajících oblast Business modelu. Nicméně autor práce prokazuje dovednost práce se zdroji.

Metodický přístup ke zpracování práce je celkem nejasně vymezen v rámci metodologické části práce. Způsob zpracování práce s vazbou na položené V.O. jsou po metodické části nedostatečně představeny zejména s ohledem na zpracování VO.3. I přes stručný popis dotazníku na str. 40 práce a jeho doložení v přílohách práce není způsob sběru dat a zejména jejich zpracování dostatečně představen.

Na základě popisu řešení VO. 1 a 2 je následně analytická část zpracování představena s ohledem na metody strategické analýzy, marketingu, a skromného ekonomického vyhodnocení spojené se zpracováním a představením samotného produktu. Vyhodnocení dotazníku a jeho zapracování do analytické / návrhové části není dostatečně provedeno.

Návrhová část není explicitně představena a nekoresponduje příliš s analytickou částí předloženého záměru podnikání. Nelze jasně stanovit, co je předmětem autorova návrhu. Provedená diskuse směřuje primárně k vyhodnocení teoretických přístupů a je konfrontována se současným poznáním. Nicméně konkrétní vazba na aplikaci a samotnou implementaci dosažených výsledků není předmětem diskuse a vlastního návrhu.

V závěru práce provedena diskuse k dosaženým výsledkům s vazbou na položené V.O. velmi stručným způsobem. Omezení, se kterými byl autor práce během zpracování konfrontován, nejsou představeny.

IV. Formální náležitosti a úprava:

Formální stránka řešení práce je na standardní úrovni. Autor prokazuje dovednost práce s grafy a včetně práce se zdroji. Grafická stránka práce je na standardní úrovni a vhodně doplňuje způsob zpracování práce. Autor v práci vhodně využívá grafických prvků spojených s předmětem podnikatelského záměru a prokazuje zájem o předmětnou problematiku. Výhradu lze zaujmout k prezentaci zkratk, které není vhodně používat u primárních vymezení spojených se zpracováním bakalářské práce viz cíl práce.

V. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

S ohledem na výše provedené hodnocení BP odpovězte na níže uvedené otázky.

1. Jakým způsobem jste zpracoval a interpretoval výsledky vázané na položenou V.O.3 ?
2. Jak lze interpretovat Vámi stanovený bod zvratu na str. 54 z hlediska výpočtu (stanovení fixních nákladů) a obchodního plánu do budoucnosti?
3. Je uvedený podnikatelský plán z hlediska dosažených finančních parametrů udržitelný a atraktivní pro investory/Vaši osobu?

VI. Závěr:

Zpracovaná bakalářská práce odpovídá základním požadavkům a standardu závěrečné práce. Autor práce

představuje zpracovaný podnikatelský plán - studii, který lze po bližším vyjádření autora k položeným otázkám využít pro praktickou aplikaci. Práci klasifikuji stupněm **Prospěl** a na základě rozpravy navrženou známku zlepšit / zhoršit dle odpovědi autora práce. Práce je z hlediska podobnosti zpracována na pozadí řádných citací v teoretické části. Z uvedeného důvodu práci neshledávám plagiátem, ani není známo, že by se autor plagiátorství dopustil (podobnost udaná IS MUNI = 7,4 %).

VII. Navrhuji hodnocení: prospěl

v Brně 27. 5. 2025

.....
doc. Ing. Petr Pirožek, Ph.D.