Posudek školitele na magisterskou diplomovou práci Mgr. Bc. Pavla Daňka *Vliv složení stromového patra a podmínek prostředí na zmlazení dřevin v nížinném lese*

Pavel Daněk je vystudovaný informatik, který má kytky natolik rád, že se rozhodl pověsit své staré řemeslo na hřebík a začal se plně věnovat botanice. Ve své regionální floristicko-vegetační bakalářské práci osvědčil výbornou znalost květeny a další kvality terénního botanika, především onu základní schopnost „kouknout a vidět", za kterou se skrývá mnoho času a práce v přírodě. Ale protože má i ambici „dělat vědu", vybral si pro svou magisterskou diplomovou práci zcela odlišné, teoretičtější a analyticky náročnější téma.

Rozklíčování relativního vlivu podmínek prostředí a dostupnosti diaspor na zmlazení dřevin v lese je téma, které je aktuální hned z několika hledisek moderní vegetační ekologie. Jednak může být příspěvkem k velmi živé debatě o vlivu stanovištních a prostorových faktorů na druhové složení biotických společenstev, zároveň však může významně napomoci v praktickém uvažování o směřování možných sukcesních změn ve středoevropských lesích při aplikaci ochranářsky motivovaného prosvětlovacího managementu. Ve druhém zmíněném kontextu se téma práce zrodilo, neboť školitel se spolu s týmem spolupracovníků věnuje analýze výsledků prosvětlovacího experimentu založeného téměř před 15 lety ing. Dušanem Utinkem v Krumlovském lese u Moravského Krumlova. Z toho vedle výhod vyplývají i určitá metodická omezení.

Když Pavel přede dvěma lety s tématem začínal, neměl to lehké. Pouštěl se do výzkumné oblasti, o které toho nevěděl mnoho a jeho školitel jakbysmet. Při rešerši literatury se naštěstí nakonec objevilo několik podobných nebo alespoň v některých ohledech analogických prací, od kterých se mohl metodicky odpíchnout, při zachování nezanedbatelné míry improvizace. Jsem Pavlovi vděčný, že se tímto úvodním hledáním nenechal odradit. Při terénních pracích projevoval mimořádnou míru samostatnosti a já nepochyboval, že všechny mnou nebo jím samým vytyčené úkoly splní, byť občas by se nezainteresovanému pozorovateli mohlo zdát, že Pavel zkouší, kam až hranice mé víry sahají. Podobně samostatný byl i při analýzách dat a zpracování vlastní diplomové práce, kdy se nezřídka pohyboval v oblastech, kde jsem mu nemohl být příliš nápomocen (to platí zejména pro některé sofistikovanější etapy analýzy dat). I tady si však byl schopen pomoci konzultacemi s několika experty, takže ve chvíli, kdy jsem se začínal obávat o postup prací na jeho diplomce, dostal jsem ji v elektronické poště takřka hotovou.

Mými prvními dojmy ze čtení byla výtvarná dokonalost práce, velká intelektuální vyspělost textu, jeho úspornost a promyšlenost. Žádné balastní úvahy, opatrnost v interpretacích, ale zároveň odvaha dělat opodstatněné závěry. Také schopnost grafické zkratky. Místy jsem žasl a dokonce byl dojat tím, že tohle napsal můj student (byť můj podíl na tom je, jak z výše uvedeného vyplývá, velmi omezený). Pokud se práci v té chvíli dalo něco podstatnějšího vytknout, tak snad to, že není úplně hotová. Pokud se jí dá něco vytknout teď, tak snad to, že něco z toho, co nebylo hotové tehdy, není hotové ani v konečné verzi (např. explicitní formulace cílů práce, diskuse obecnějších závěrů např. pro ochranářský management). Chápavý čtenář však podobné výhrady nemůže než odsoudit jako poněkud formální. Kvality práce jsou nezpochybnitelné a z mého hlediska mimořádné. Pavle, díky!

Magisterskou diplomovou práci Pavla Daňka doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

V Náměšti nad Oslavou 10. 6. 2013

Mgr. Jan Roleček, Ph.D.

