



## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Nikol Hánečková

Název práce: Azylové řízení v České republice a Estonsku - komparace

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jana Jurníková, Ph.D.

Rok odevzdání práce: 2014

### I.

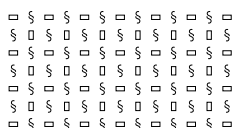
#### Kritéria hodnocení

| Kritéria hodnocení                                        | A                                   | B                                   | C                                   | D                        | E                        | F                        | nehodnoceno              |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                                                           | 1                                   | 1,5                                 | 2                                   | 2,5                      | 3                        | 4                        |                          |
| Náročnost tématu práce                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Splnění cílů a zadání práce                               | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vhodnost využitých metod                                  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Odborná úroveň práce                                      | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Navázaný kontakt s praxí                                  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň práce                    | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba odborného textu                            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Úroveň citací                                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Úroveň odborného literárního zázemí                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Schopnost studenta formulovat vlastní závěry a stanoviska | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Práce byla řádně konzultována

ANO ☒

NE ☐



Splnění formálních požadavků práce<sup>1</sup>

ANO ☒

NE ☐

Připomínky k práci:

*Autorka zpracovala svoji diplomovou práci na téma z oblasti azylového práva, a to formou komparace právní úpravy České republiky a Estonska. V tomto smyslu výběr tématu dává autorce dostatečný prostor pro formulaci názorů a stanovisek, které v odborné literatuře ještě nezazněly. Téma je náročné pro zpracování i co do informačního odborného zázemí. Nutno podotknout, že autora se s touto překážkou vypořádala velice dobře, vyhledala dostatečně reprezentativní zdroje informací a v práci je cituje korektně. Z textu je patrné, že problematice rozumí nejen po stránce teoretické, ale i po stránce reálného fungování jednotlivých institutů v praxi. Cílem práce nebylo postihnout celou problematiku azylového práva, ale dle zvolených institutů poukázat na českou právní úpravu a estonskou právní úpravu a hledat možné zdroje vzájemné inspirace. Instituty autorka zvolila vhodně a tak, aby jejich šíře umožňovala postihnout stěžejní body azylového řízení (tedy především procesní stránky azylového práva), ale zároveň aby text příliš neplevelily a umožňovaly autorce se právní úpravě dostatečně věnovat. Nedostatkem práce, který vedl k celkovému snížení jejího hodnocení, je uchopení metody komparace, kdy autorka nejprve popisuje právní úpravu obou zvolených zemí a již se jí nedostává příliš mnoho sil k vlastní komparativní metodě a hledání výše zmíněných inspirací více argumentačně rozvedených. Tento nedostatek se však dá dotáhnout v rámci obhajoby práce, kde bude mít autorka příležitost prokázat schopnost argumentovat ve prospěch navrhovaných řešení.*

## II.

### Ochrana autorských práv

V souladu s ustanovením čl. 38 odst. 2 písm. c) Studijního a zkušebního řádu Masarykovy univerzity byla provedena kontrola předložené diplomové práce prostřednictvím aplikace IS MU, z níž vyplývá, že nejvyšší procento shody s jinou prací je 0 %.

Práci lze považovat za plagiát

ANO ☐

NE ☒

## III.

### Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce konstatuji, že práce v souladu se čl. 23 odst. 4 Studijního a zkušebního řádu Masarykovy univerzity:

☒ splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce

☐ nesplňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce

Práci navrhuji ohodnotit stupněm dobře C, což ovšem nevylučuje v případě vynikajících výsledků u obhajoby hodnocení příznivější.

<sup>1</sup> Formální požadavky kladené na závěrečné práce jsou stanoveny Směrnicí děkana č. 7/2012, o studiu v bakalářských a magisterských studijních programech. Požadavky na citace dokumentů upravuje Směrnice děkana č. 4/2013, o citacích dokumentů užívaných v pracích podávaných na Právnické fakultě Masarykovy univerzity.

□ § □ □ □ □ □ □ □ □ □  
§ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □  
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □  
§ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □  
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □  
§ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

#### IV.

##### Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující:

Nechť se autorka v rámci obhajoby své diplomové práce věnuje možnostem soudního přezkumu rozhodnutí ve věcech mezinárodní ochrany, a to konkrétně navrhovanou inspirací estonské právní úpravy "odvolání proti rozhodnutí soudu", vymezí klady a zápory využitelnosti v českém právním prostředí a zhodnotí reálnost zavedení tohoto institutu.

V Brně dne 8. 4. 2014

vedoucí diplomové práce

□ § □ □ □ □ □ □ □ □ □  
§ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □  
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □  
§ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □  
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □  
§ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □  
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □  
§ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □  
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □