

Oponentský posudek na diplomovou práci **Bc. Martiny Rozumkové**

Název: **Implementing and using i-school in conditions of primary school Mánesova Otrokovice**

Oponentka: Mgr. Naděžda Vojtková

Diplomandka si vybrala aktuální téma uvedení elektronické komunikace s žáky a rodiči na své škole. Téma se bohužel nijak blíže netýká výuky anglického jazyka, přesto je však zajímavé a inovativní.

V teoretické části práce se věnuje pedagogické komunikaci mezi učiteli a žáky a učiteli a rodiči. Dále specifikuje elektronickou komunikaci. V další kapitole teoretické části se věnuje testování a v závěru představuje elektronický systém i-škola.

V teoretické části práce postrádám nové návrhy na účinnou komunikaci mezi školou a rodinou. Všechny analyzované zdroje spíše popisují známé situace na školách, ale nedoporučují žádná nová řešení problémů. V kapitole *3.1 Specifics of internet communication* bych spíše očekávala návrhy, které kvalitativně změni komunikaci mezi rodiči a školou a které nová forma spolupráce umožní. Místo toho se mi zdá, že navrhované ukázky, ač jsou zajímavé, jen reprodukuji zavedený stav v elektronické formě. Možná se mohla autorka inspirovat v zahraničí, jak podobné systémy fungují a jaké výhody či nevýhody přinášejí. Také by mě zajímalo, jak část o testování souvisí s komunikací na škole a mimo ni. Ve výčtu výhod a nevýhod e-testování jsou některé uvedené položky diskutabilní. Např. jakou zpětnou vazbu žák dostane, když poprvé test nezvládne a hned podruhé bez další přípravy test zvládne? Je to opravdu výhoda, že může opakovat test okamžitě?

Je jasné, kdy se u e-testu jedná o problémy s vlastním učivem a kdy žák pouze nezvládá počítačové dovednosti?

V praktické části práce autorka zkoumala postoje rodičů, žáků a učitelů k i-škole.

Dotazníkovou metodou zjišťovala situaci před uvedením i-školy do provozu a po šesti měsících fungování. Výsledky jsou zajímavé, ale ne překvapující. Rodiče stále preferují osobní setkání s učiteli a i-škola není využívána tak, jak bylo očekáváno. Neměla by škola nabídnout kromě nové formy spolupráce také změnu obsahu spolupráce? Co jiného by mohli učitelé rodičům nabídnout kromě strohých zpráv o prospěchu, testech a rozvrhu? Jak by mohl systém přispět k individualizaci učení každého žáka?

Zarážející jsou výsledky učitelských dotazníků. Jak byl nový systém učitelům prezentován? Měli podporu a vzdělávání v oblasti elektronické komunikace? Podíleli se na uvádění systému do školy a souhlasili s tím, jak bude fungovat?

Závěr práce nevyznívá právě optimisticky. Mohla by autorka navrhnout způsoby, jak opravdu vylepšit komunikaci mezi rodiči a školou a jak k tomu lépe využít i školu?

Po formální stránce práce částečně vyhovuje požadavkům. Základním problémem je její nízká jazyková úroveň – autorka hodně překládala z českých zdrojů, což vedlo k využívání českých obrátů a slovosledu. Někdy chyby zabraňují porozumění textu. Seznam literatury vychází především z českých zdrojů a i některé práce zahraničních autorů autorka použila v překladech (např. Kyriacou).

Po zvážení všech výše uvedených faktů práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm D.

V Brně 23. května 2009

Mgr. Naděžda Vojtková