Fakulta sportovních studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Vedoucí: Mgr. Pavel Vacenovský
Studium: FSpS N-TV UTV kombin. (SE) [sem 4]
Název práce: Tréninkový cyklus ve fotbalu dívek v kategorii U13
Oponent: doc. Mgr. Jiří Nykodým, Ph.D.
Fakulta: Fakulta sportovních studií
Jméno studenta: Bc. Petr Vlachovský
Pracoviště: Katedra sportovních her

Závažnost tématu, aktuálnost, originalita: D

Splnění cíle práce: D

Logická stavba práce: E

Práce s literaturou: E

Adekvátnost použitých metod: E

Kvalita analýzy výsledků vzhledem k tématu: D

Využitelnost výsledků práce pro obor: D

Formální a stylistická úroveň práce: C

Výsledek: doporučuji k obhajobě

Konkrétní připomínky k práci:
Autor si vybral téma, které je mu blízké, ale cíl práce je tak jednoduchý a nenáročný vzhledem k tomu, co se očekává od samotné diplomové práce. Souhlasím s konstatováním, že daleko více literatury je věnováno mužskému fotbalu, ale na druhou stranu fotbal je takový fenomén ve sportu, o kterém již bylo mnoho napsáno a je tudíž z čeho čerpat. Sám autor v závěru píše, že obsah tréninkových jednotek u chlapeckého a dívčího mládežnického fotbalu je velmi podobný, tak nevím v čem spatřuje ten hlavní přínos předložené práce. O obsahu tréninkových jednotek všech věkových kategorií je toho již napsáno veliké množství domácí, ale zejména zahraniční literatury. Autor v požité literatuře uvádí celkem 34 pramenů, ale v samotné práci je cca. pouze 14 citací a odkazů. Ptám se proč? Stejně tak se ptám, proč je od str. 38 do str. 41 citován Dovalil, 2002 celkem 11x, když jiný autor v textu není. Totéž str. 42. Samotná struktura předložené práce nekoresponduje s pokyny k vypracování závěrečné práce, neboť v tomto případě se nejedná o empirickou práci! Práce je zpracována přehledně, ale dle mého názoru nepřináší nic nového a jen popisuje všeobecně známá fakta.

Formální připomínky:

str. 9 autor Procházka 1996 není uveden v seznamu literatury

str. 10 Procházka 2011 není v seznamu literatury.

str. 14 tab. 3 zdroj FIFA přednáška UH?

str. 15, 33,34 u autorů Havlíčková, 2004, Kopřiva, 2010, Jelínek, 2007 chybí spoluautoři

str. 19 standardy ne standarty

str. 23 měla smysl

str. 36 Ross Campbell, 1977 není v seznamu literatury

Otázky k obhajobě:
Vysvětlete, co konkrétně máte na mysli při rozvoji pohybové schopnosti (s míčem) na str. 61

Lze podle Vás začít s fotbalem u dívek/žen i v pozdějším věku? A kdy je podle Vás ten optimální věk pro začínající fotbalistku?

Navrhovaná klasifikace: E

Závěr:
Autor si stanovil za cíl na základě prostudované literatury sestavit tréninkové cykly ve fotbalu dívek v kategorii mladších žákyň . Stanovil si jednotlivé úkoly práce, které postupně splnil. Výsledkem je zpracovaná DP, která i přes uvedené připomínky splňuje předpoklady k úspěšnému obhájení. V práci se dopustil několika podstatných i formálních chyb, které ovlivňuji celkový dojem z předložené práce. Práce je využitelná pro začínajicí trenéry zabývající se danou problematikou.

V Brně 1. 6. 2012

.....
doc. Mgr. Jiří Nykodým, Ph.D.