Posudek vedoucího bakalářské diplomové práce

Jméno autora práce: Marek Dolejší

Jméno vedoucího práce: Tomáš Šmíd

Jméno oponenta práce: Tomáš Kaválek

Název práce: **Soudobý islamismus v Sandžaku**

1.Předložená bakalářská práce se zabývá poměrně originálním tématem soudobého islamismu v Sandžaku, a to jak v jeho srbské, tak jeho černohorské části. V kontextu aktuálního vstupu Černé Hory do NATO se tak téma stává českému prostředí ještě bližším, než je pouze obecně slovanská jazyková spřízněnost s tímto regionem.
Práce je na zpracování v kontextu bakalářského studia spíše náročná, jelikož je to téma nepříliš frekventované s nutností důkladnějších rešerší. Předloženou práci šlechtí znalost pramenného jazyka a velké množství zdrojů v něm. To se ostatně projevuje i na faktografické excelenci, která je skutečně nadstandardní.
Netrpí ovšem ani analytický rozměr textu a přispívá k tomu i vhodný metodologický rámec – standardní, bez pseudovědeckého slovíčkaření, kdy je slibováno nesplnitelné, jen aby práce vyžařovala „co nejvědečtější dojem“. Pro případné rozvíjení tématu by nicméně autorovi prospěl terénní výzkum s alespoň prvky etnografie, případně konfrontace s jinými podobnými regiony.
Teoretická a empirická část práce jsou ve vhodném poměru. Prameny a literatura jsou v nadstandardním množství, opět vyzdvihuji znalost srbštiny a hojné využití v ní psaných zdrojů. Ocenil bych možná, kdyby se autor seznámil i s relativně aktuálními texty např. Marka Babiće či Jacka Dudy, nicméně nejedná se o natolik zásadní texty, abych jejich absenci považoval vysloveně za chybu.
Formální úprava je také v pořádku, ačkoliv já preferuji citování z médií - lhostejno, zda internetových či tištěných - s přesným datem vydání článku.
S předloženým textem jsem velmi spokojen, považuji ho za jeden z nejvyzrálejších, které jsem na bakalářském stupni za 13 let mé praxe kdy vedl. Splnil veškerá nezbytná kritéria kladená na takový typ práce, cíle stanovené v úvodu práce naplnil a já jen tedy navrhuji (přes dílčí chybky) hodnotit stupněm **A-výborně**.

1.

Datum a místo: Podpis:

Pozn.: délka posudku by neměla překr letočit dvě normostrany, pokud k tomu neopravňuje podoba hodnocené práce.