



OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. Autor: Dana Karásková

Název: Vybrané problémy strukturálních reforem

II. Cíl práce a jeho naplnění

Autorka si v úvodu své diplomové práce stanovila za cíl provést „analýzu vlivu implementace reformních opatření EU, jež mají mít za cíl vyrovnané rozpočty a makroekonomickou stabilitu do národních legislativ České republiky a Slovenska. Autorka se při zpracování diplomové práce neodklání od tématu. Drží se navržené struktury, která jí slouží k naplnění cíle. Po přečtení diplomové práce lze konstatovat, že svůj cíl splnila.

III. Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Autorka člení svoji diplomovou práci do 7 kapitol. Jedná se o práci popisného charakteru. Autorka doplňuje své poznatky řadou grafů a tabulek, které čtenáři usnadňují orientaci v tématu. Autorka vede čtenáře. Kapitola první se věnuje transformačním procesům v České republice a na Slovensku v průběhu 90. let. Rozumím potřebě autorky zasadit zkoumanou problematiku do širšího rámce. Přesto se domnívám, že pokud by se soustředila pouze na strukturální reformy, práci by to prospělo. Ve své argumentaci by mohla jít ještě více do hloubky. Kapitola 1.4 je nazvána „Srovnání makroekonomického vývoje samostatného Česka a Slovenska před vstupem do EU“. V grafech a tabulkách jsou skutečně obsaženy data do roku 2004, v samotném textu se však autorka věnuje makroekonomickému vývoji až do současnosti. Autorka mimo jiné v práci neuvádí obecnou definici strukturálních reforem, které zkoumá. V případě České republiky a Slovenska se věnuje popisu reforem fiskálních politik, které se uskutečnily před či se vstupem obou zemí do EU. Čtenář nevím, zda si to má vysvětlit tak, že vstup zemí do EU byl impulzem pro reformy a dále reformní úsilí vlád v tomto směru ochablo (viz otázka níže). Kapitoly o fiskálních reformách jsou totiž následovány kapitolami, které čtenáře informují o střednědobých výhledech státních rozpočtů (příp. jejich naplňování) pro roky 2014-2017. V textu tak vzniká 10-letý skok, který není autorkou vysvětlen. V celé diplomové práci se objevují názory autorky ve smyslu hodnocení kroků vlád. Má-li diplomová práce představovat text objektivního charakteru, nelze tento přístup považovat za vhodný. Výjimkou bývá pouze uvádění názorů/hodnocení v samotném Závěru diplomové práce. Přes tyto připomínky autorka předložila práci, která zaznamenala značné zlepšení od původně předkládané verze.

IV. Formální náležitosti práce a úprava

Po formální stránce vykazuje diplomová práce pouze dílčí nedostatky. V práci se objevuje několik překlepů. Názvy grafů a tabulek jsou nestandardně zařazeny spolu se zdroji pod „tělem“ grafů a tabulek. Tabulka č. 5 pak přesahuje ze str. 32 na str. 33. Autorka pracuje se standardním počtem zdrojů především v českém jazyce. Autorka zdroje správně cituje.

V. Připomínky k práci

K diplomové práci nemám další připomínky.





VI. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Jak jste si definovala strukturální reformy ve své práci?

2. Skončilo úsilí českých a slovenských vlád provádět fiskální reformy skutečně se vstupem zemí do EU? Vysvětlete!

VII. Závěr

Předložená diplomová práce „Vybrané problémy strukturálních reforem“ splňuje obsahové i formální nároky, které jsou na závěrečné práce kladeny. Navrhuji ji ohodnotit známkou „D“.

V Brně dne 29. května 2015

Ing. Jitka Doležalová, Ph.D.

