

## 1. týden

Berger, P.L. *Pozvání do sociologie* (kapitoly 4. „Člověk ve společnosti“ a 5. „Společnost v člověku“).

Při četbě textu se soustřeďte na následující klíčová témata a pojmy:

### **Člověk ve společnosti**

- samozřejmost světa, ve kterém žijeme
- povaha a mechanismy sociální kontroly
- integrace jako donucení vs. integrace jako touha po uznání
- umíst'ování na sociální mapě a sociální stratifikace: sociální distribuce moci a hierarchické vnímání společnosti
- donucující realita tradice: život ve světě předků
- instituce jako sociální instinkt (Gehlen) a otázka zvěcnění

### **Společnost v člověku**

- aktér vs. objektivní realita: otázka determinismu a svobody lidského jednání
- role jako instituce (srovnejte s popisem role v předchozí kapitole)
- role a utváření identity: „hraní“ rolí a „stávání se“ někým
- identita a sociální uznání: sociální mechanismy udržování identity
- proměny rolových kontextů a identit: problémy s přechody mezi různými identitami
- ospravedlňování výkonu rolí: ideologie jako vír
  - koncept referenčních skupin jako pojítka mezi teorií rolí a sociologií vědění:  
příslušnost (vztah) ke skupině a kognitivní nároky

### **kontrolní otázky**

1. S použitím metafory „sociální mapy“ obecně popište vztah mezi člověkem a společností. Jakým způsobem je člověk integrován do společnosti a jakou úlohu hraje v tomto procesu integrace koncept (sociálního) vědění?

6. V jakém smyslu je proces institucionalizace (rolí) zároveň procesem fetišizace sociálního světa a naturalizace našeho vědění o něm?

7. Jakou povahu mají legitimizace našeho sociálního jednání s ohledem na dilema přetvářka vs. upřímnost? Jak se v tomto ohledu projevuje morální neutralita sociologického pohledu?

## 2. týden

Berger, P.L. a Luckmann, T. *Sociální konstrukce reality* s. 56-127. (71 stran četby)

### **Při četbě textu se soustřed'te na následující klíčová témata a pojmy:**

-habitualizace a institucionalizace: povaha objektivit světa institucí, instituce a sociální kontrola, institucionální logika a legitimizace

-sedimentace a tradice: anonymizace zkušenosti

-sociální role jako instituce: reprezentace řádu, osvojování & distribuce vědění skrze výkon rolí

-vztah rozsahu institucionalizace a struktur relevance; institucionální segmentace a její sociální důsledky – otázka deinstitucionalizace

-dialektika vztahu mezi věděním a jeho sociálním základem – otázka zvěcnění

-symbolické světy a úrovně legitimizace; příklady pojmových aparátů udržujících symbolické světy a jejich vzájemný konflikt

-společenská organizace a udržování symbolických světů; konkurenční definice reality a způsoby uplatňování moci; pluralitní situace a její sociální podmínky; odborníci a intelektuálové

### **kontrolní otázky**

Uved'te příklady legitimizací, jimiž se zdůvodňuje hodnota rodinného života a vzdělání – rozlišujte přitom mezi úrovní každodennosti a úrovní státní ideologie.

V jakém smyslu působí sociální svět na lidské jednání jako nezávislá realita?

V čem spočívá proces anonymizace zkušenosti a jak je tento proces vystižen v pojednání o sociálních rolích coby prostředku osvojování a distribuce sociální zásoby vědění?

## 3. týden

Berger, P.L. a Luckmann, T. *Sociální konstrukce reality* s. 128-177. (49 stran četby)

### **Při četbě textu se soustřed'te na následující klíčová témata a pojmy:**

-primární a sekundární socializace; re-socializace a alternace (úprava minulosti)

-významní a zobecnějí druzí – jejich funkce v procesu socializace

-struktury věrohodnosti

-vztah socializace a sociální struktury: povaha sociální distribuce vědění, opoziční definice reality

-modernita a socializace: konfliktní definice reality a individualismus sociologická teorie identity: psychologie a identita

Kontrolní otázky

-V čem se liší primární a sekundární socializace s ohledem na roli významných a zobecněných druhých?

-Vysvětlete případ náboženské konverze jazykem re-socializace.

- Uveďte příklady konfliktních definic reality pokud jde o způsoby trávení volného času.

#### **4. týden**

Vypracování odborného eseje na základě předchozí četby zadané knihy *Sociální konstrukce reality*. Termín odevzdání (výhradně e-mailem): do 22. března 2004, 12.00 hod. Hodnocení eseje se studující doví prostřednictvím IS MU nejpozději 1. dubna 2004

**Základní instrukce pro vypracování zadaného eseje:**Jde o krátkou reprodukci argumentu Bergera a Luckmanna. Základní otázka zní: Jaké důsledky má specializace vědění a tím související vytváření skupiny univerzálních odborníků? Nečeká se tedy žádná kritická analýza textu nebo argumentu, ani ne celková recenze knihy!

**Práce musí obsahovat následující pojmy:**

Legitimizace

Univerzální odborníci

Institucionalizace

Konflikt

Definice reality

**Studující má v eseji prokázat schopnost:**

vystihnout na základě četby zadaného textu jádro klíčové teze

reprodukovat tuto tezi na krátkém prostoru

zasadit tuto tezi do kontextu celkové teorie sociální konstrukce reality

### **Kritéria hodnocení:**

přesnost reprodukce zvoleného argumentu (maximálně 5 bodů)

respekt k významu klíčových pojmů jak je užívá autor (maximálně 5 bodů)

schopnost odlišit podstatné od nepodstatného (maximálně 5 bodů)

stylistickou úroveň reprodukce, jež je nezbytnou součástí přesného výkladu (maximálně 5 bodů)

(tj. celkem maximálně 20 bodů) Rozsah eseje je minimálně 800 a maximálně 1200 slov! Kratší nebo delší eseje budou hodnoceny jako nesplněný úkol.

Autorky a autoři esejů musí dbát na jeho náležitou formální úpravu (uvést své jméno, studijní kombinaci, akademický rok a název kursu).

Esej musí obsahovat citace z původního textu, jež považujete za klíčové pro dané téma! Tyto citace ale nesmí být příliš dlouhé (max. 150 slov celkem) a musí přesně zapadat do kontextu Vašeho vyprávění. Cituje se podle normy Sociologického časopisu! Termín odevzdání eseje je konečný a závazný. Na později odevzdané eseje nebude brán zřetel

## **5. týden**

Bourdieu, P. *Teorie jednání* s. 9-40. (31 stran četby)

### **Při četbě textu se soustřed'te na následující klíčová témata a pojmy:**

- Rozdíl mezi substancialistickým a vztahovým výkladem skutečnosti.
- Habitus jako praktický smysl a konstituce sociálního prostoru.
- Rozlišení teoretických sociálních tříd od sociálních tříd zmobilizovaných.
- Strategie reprodukce kapitálů a sociální hranice.

### **kontrolní otázky**

Jazykem vztahové analýzy popište proces formování nižších, středních a vyšších tříd.

Jak se koncept habitu dotýká otázky racionality a reflexivity sociálního jednání?

Jaký je rozdíl mezi kulturním, sociálním a symbolickým kapitálem a jak reprodukce uvedených druhů kapitálu ovlivňuje proces formování sociální struktury?

## **6. týden**

Bourdieu, P. *Teorie jednání*. s. 69-104. (35 stran četby)

**Při četbě textu se soustřed'te na následující klíčová témata a pojmy:**

Rekonstrukce geneze státu jako monopolu na legitimní užívání fyzického a symbolického násilí.

Proces koncentrace symbolického kapitálu legitimacy.

Konstrukce sociálních identit a legitimacy prostřednictvím rituálních aktů

**kontrolní otázky**

**Jak autorita státu objektivizuje rodinnou existenci (příslušnost) moderního člověka?**

Na příkladu formování národních jazyků vysvětlete vztah mezi vznikem moderních států a mocenskou konstrukcí přirozenosti.

Vysvětlete koncept pole moci ve vztahu k procesu formování a reprodukce státu.

**7. týden**

Bourdieu, P. *Teorie jednání*. s. 105-151. (46 stran četby)

**Při četbě textu se soustřed'te na následující klíčová témata a pojmy:**

**-Směna darů a eufemistická forma jednání**

-Zájem, *illusio* a kritika utilitarianizmu

-Symbolický kapitál, proces diferenciacie sociálních polí a strategie univerzalizace.

kontrolní otázky

Vysvětlete vztahy a rozdíly mezi pojmy *habitus*, *illusio* a *interesse* v koncepci Pierra Bourdieu.

Uved'te příklad proměny strategického užívání symbolického kapitálu mezi předmoderní (feudální) a moderní (buržoazní) společnostmi.

Uved'te alespoň tři příklady sociálního jednání, v jehož předpokladech a sdílených očekáváních je zakomponován zákaz kalkulace.

**9. týden**

Vypracování odborného eseje na základě předchozí četby zadané knihy Teorie jednání. Termín odevzdání (výhradně e-mailem): do 22. března 2004, 12.00 hod. Hodnocení eseje se studující doví prostřednictvím IS MU nejpozději 1. dubna 2004

Základní instrukce pro vypracování zadaného eseje: Jde o krátkou reprodukci argumentu Bourdieu. Základní otázka zní: Jak souvisí vznik státu se vznikem pole moci? Nečeká se tedy žádná kritická analýza textu nebo argumentu, ani ne celková recenze knihy!

Práce musí obsahovat následující pojmy:

- Modely geneze státu
- Druhy kapitálu
- Násilí
- Institucionalizace
- Legitimita

Studující má v eseji prokázat schopnost:

- vystihnout na základě četby zadaného textu jádro klíčové teze
- reprodukovat tuto tezi na krátkém prostoru
- zasadit tuto tezi do kontextu celkové teorie sociální konstrukce reality

Kritéria hodnocení:

- přesnost reprodukce zvoleného argumentu (maximálně 5 bodů)
- respekt k významu klíčových pojmů jak je užívá autor (maximálně 5 bodů)
- schopnost odlišit podstatné od nepodstatného (maximálně 5 bodů)
- stylistickou úroveň reprodukce, jež je nezbytnou součástí přesného výkladu (maximálně 5 bodů)

(tj. celkem maximálně 20 bodů) Rozsah eseje je minimálně 800 a maximálně 1200 slov! Kratší nebo delší eseje budou hodnoceny jako nesplněný úkol.

Autorky a autoři esejů musí dbát na jeho náležitou formální úpravu (uvést své jméno, studijní kombinaci, akademický rok a název kursu).

Esej musí obsahovat citace z původního textu, jež považujete za klíčové pro dané téma! Tyto citace ale nesmí být příliš dlouhé (max. 150 slov celkem) a musí přesně zapadat do

kontextu Vašeho vyprávění. Cituje se podle normy Sociologického časopisu! Termín odevzdání eseje je konečný a závazný. Na později odevzdané eseje nebude brán zřetel.

## **10. týden**

Foucault, M. *Dohlížet a trestat*. s. 275-315. (40 stran četby)

**Při četbě textu se soustřed'te na následující klíčová témata a pojmy:**

- Dohled a analytické rozčlenění prostoru.
- Lepra a mor jako modely strategie moci.
- Panoptická modalita moci a konstituce disciplinární společnosti

### **kontrolní otázky**

**V jakém vztahu je rozšíření disciplinárních metod a ideologie *užitečnosti*? Jakou roli hrají v tomto vztahu moderní vědy?**

Jaký vliv má panoptikální pozorování na výkon moci v moderní společnosti? Uveďte alespoň tři příklady panoptikální architektury v sociálním prostoru (z vlastní zkušenosti).

Vysvětlete rozdíl mezi disciplínou jako bloádou a disciplínou jako mechanismem.

## **11. týden**

Giddens, A. *Důsledky modernity*. s. 11-101. (90 stran četby)

**Při četbě textu se soustřed'te na následující klíčová témata a pojmy:**

- Teorie dynamiky modernity: oddělení času a prostoru, vyvázání a reflexivita
- Institucionální dimenze modernity a jejich globalizace.
- Důvěra, abstraktní systémy a identita aktérů.

### **kontrolní otázky**

Na příkladu byrokracie a politiky vysvětlete co znamená koncept reflexivní modernity.

V jakém vztahu se nacházejí čtyři dimenze globalizace podle Giddense?

Co je příčinou nahrazování tradice coby regulátora lidského jednání expertními systémy? Uveďte alespoň tři příklady produkce ontologického bezpečí skrze expertní systémy.

## 12. týden

Bell, D. *Kulturní rozpory kapitalismu* s. 57-100. (43 stran četby)

### **Při četbě textu se soustřed'te na následující klíčová témata a pojmy:**

- Moderní hedonismus
- Proměny středních tříd
- Proměny protestantské etiky a ideologie puritanismu
- Ideologie osvobození

### **kontrolní otázky**

Jak popisuje Bell proměnu moderní kultury ve vztahu k jejím legitimizačním funkcím?

Jaký byl podle Bella historický osud avantgardy coby nositelky opoziční kultury?

V jakém smyslu ideologie osvobození koliduje s pozdně kapitalistickým ekonomickým systémem?

## 13. týden

Habermas, J. *Problémy legitimacy v pozdním kapitalismu*. s. 97-119. (22 stran četby)

### **Při četbě textu se soustřed'te na následující klíčová témata a pojmy:**

- Syndrom občanského privatismu
- Privatismus v rodině a v práci
- Vztah motivační struktur a systému (politického a ekonomického)
- Ambivalence a dysfunkce základních motivačních kategorií privatistické orientace (v kontextu předchozích otázek) (str. 104-117)

### **kontrolní otázky**

V jakém smyslu produkuje univerzalistická morálka syndromy krize dospívání?

V jakém smyslu jsou privatistické orientace nosnou součástí kapitalistické „tradice“?

Jaké strukturální proměny fungování pozdně moderního kapitalismu oslabují legitimizační účinek rodinného a občanského privatismu?